

‘මුල් බුද්ධසමය’ හඳුනා ගැනීම පිළිබඳ දාරුණික විමසුමක් හෝමාගම ධම්මානන්ද හිමි¹

හැදින්වීම

බුදු දහම අධ්‍යයනය කිරීමට ප්‍රචේශ වන නවකයෙකු තිතැතින් නගන ප්‍රශ්නයක් වන්නේ ‘බුදු දහම යැයි හඳුනා ගන්නේ කුමක්ද?’ යන්නයි. මෙය තවත් සරලව සඳහන් කරන්නේ නම් බුදු දහම හඳුනා ගන්නේ කෙසේද? යන්නයි. එයට හේතුව බුදු දහම විවිධ නාමයන්ගෙන් හඳුන්වා තිබීමයි. එහි මුළු බුදු සමය, රේර්වාදය, ස්ථේවිර වාදය, හීනයානය, මහායානය, තන්ත්‍රයානය, ව්‍යුෂ්‍යානය, සෙන් බුදු දහම, ප්‍රභායෙන් බුදු දහම, ශ්‍රී මූඛ දේශනා, බුද්ධ ධර්මය, නවංග සහ්යු ගාසනය, නවලොචිතරු දහම, පෙළ දහම, ත්‍රිපිටකය, ආදි වගයෙනි. මේ නම් සියල්ල ම පොදුවේ භාවිත වන්නේ, එක ම බුද්ධ දේශනාව හැදින්වීම සඳහාය. එහෙත් මේ සෑම යෙදුමක ම එකිනෙකට වෙනස් අරථ ඇති බව ද සැලකිය යුතුය. එයට හේතුව මේ බොහෝ යෙදුම් සම්බුද්ධ පරිනිරවාණයෙන් පසු නිශ්චත්‍යා වූ ඒවා බැවිනි. ඉහත සඳහන් කළ නවකයාට ඇතිවන ගැටළුව වන්නේ පිරිසිදු බුද්ධ වවනය වන්නේ මෙයින් කුමක්ද? නොඑස් නම් මේ සියල්ල බුද්ධ වවනය ලෙස සැලකෙනවාද? යන්නයි. මේ සඳහා යථාක්ත නවකයාට විවාරණ්‍යක වූ කිසියම් මග පෙන්වීමක් සිදු කිරීම මෙම පර්යේෂණ අධ්‍යයනයෙහි මූලික අරමුණයි. මේ සඳහා කළ යුතු එකම සහ ප්‍රධාන කාර්ය විය යුත්තේ ‘මුල් බුදු සමය’ හෙවත් ‘පිරිසිදු බුද්ධ වවනය’ කුමක්ද යන්න තිරිවවනය කිරීමයි.

අධ්‍යයන කුමවේදය

රේර්වාද ත්‍රිපිටකය සහ අවියකථාව ප්‍රමුඛ ලෙසත් නූතන දෙස් විදෙස් විස්වතුන් විසින් උගා පල කර ඇති කිතින් ද්විතීක සෙලත් පරිශීලනය කොට කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම මගින් මෙම ගැටළුව අධ්‍යයනය කෙරේ.

දත්ත විශ්ලේෂණය

බුදු දහම හැදින්වීම සඳහා නිශ්චත්‍යා වූ යථාක්ත නාම මාලාව කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමට ප්‍රථම බුදුන් වහන්සේ ධර්මාණ සමයෙහි උන්වහන්සේ විසින්ම තමන් වහන්සේගේ දේශනාව හඳුන්වා තිබෙන්නේ කෙසේද යන්න විමසා බැලීම යෝගය. ත්‍රිපිටකයෙහි බොහෝ තැන මේ හැදින්වීම විසිර තිබේ. ඒ අතර ‘ධම්ම’, ‘ධම්මවක්ක’, ‘සද්ධම්ම’, ‘ධම්මවිනය’, ‘බ්‍රුහ්මවරිය’, ‘සාසන’, ‘පාවන’, යනාදිය විශ්ලේෂයෙන් සඳහන් කළ හැකිය. එහෙත් මෙම යෙදුම් අතර ඉහතින්

¹ ජේජ් ක්‍රිකාවාරය, සමාජීය විද්‍යා හා තුළනාත්මක අධ්‍යයන අංශය, ශ්‍රී ලංකා හිඹු විශ්වවිද්‍යාලය, අනුරාධපුර.

සඳහන් කළ ආකාරයේ හාවිතයන් මෙන් අර්ථ වගයෙන් එකිනෙකට පරස්පරවු වෙනසක් නැතු. එයට හේතුව මෙයින් කිසිදු සංස්කරණයකට හෝ අර්ථ විපර්යාශයකට හාජනය නොවූ එක ම බුද්ධ වචනය හැගවෙන බැවිනි. එසේ ද වුවත් බුදුන් ධරමාන සමයෙහි ම බුද්ධ දේශනාව සාචදා ලෙස ගෙන ප්‍රකාශ කෙරුණු අවස්ථා ද අපට හමුවේ. ගද්ධබාධීප්‍රබිජ අරිටිය ස්ථ්‍රීලීඛන් වහන්සේගේ ප්‍රවත් මෙයට කදිම තිද්‍යුනකි. එහෙත් එය බරපතල සහ දුරදිග දිය ගැටුවක් බවට පත් නොවූයේ බුදුරජාණන් වහන්සේ එම හික්ෂුව කැද්වා එය විනිශ්චය කොට නිවැරදි කරවීමට කටයුතු කළ බැවිනි.

බුදුන් වහන්සේ විසින් ශ්‍රී මුඛයෙන් දේශනා කොට වදාල පිරිසිදු බුද්ධ වචනය කිසියම් ආකාරයක වර්ගී කරණයකට හෝ සංස්කරණයකට හාජනය වන්නේ, සම්බුද්ධ පරිනිරවාණයෙන් පසු ගාසන හාරධාරී මහතෙරවරුන් විසින් සිදු කරන ලද පළමු සංගායනාව ආදි සංගායනා මස්සේ බව ගාසන ඉතිහාසය සාක්ෂි දරයි. ඒබව පළමු සංගායනාවෙන් පසු සංගිතිකාරක මහතෙරවරුන් විසින් කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් ම සනාථ වේ.

වර්තමානයේ අප ව්‍යවහාර කරන හා හාවිත කරන විවිධ නම් බුද්ධ දේශනාව සඳහා යෙදී ඇත්තේ සම්බුද්ධ පරිනිරවාණයෙන් පසුව බවත් ඒවා නිකම්ම හාවිතයට ආවා නොව ඒ සඳහා එළඹිහාසික ප්‍රස්ථාමක් පැවති බවත් පශ්චත්කාලීන සංගායනා විමසීමෙන් සනාථ වේ. මෙම බොහෝ නම් හාවිතයට එන්නේ විවිධ නිකායයන් බිජිවීම ඔස්සේ වන අතර එම නිකායයන් හට ගන්නේ වරින් වර පවත් වන ලද සංගායනාවන්ගේ ද ප්‍රතිඵල වගයෙනි.

සම්බුද්ධ දේශනාව හැඳින්වීම සඳහා යෙදෙන මෙහි ආරම්භයේදී ම සඳහන් කළ නාම මාලාව එකිනෙකට වෙනස් අර්ථ ගන්නා බව සඳහන් කරන ලදී. එහෙත් සාමාන්‍ය ජන වියුනය තුළ මේ නම්වල එකිනෙක අතර පවත්නා බරපතල වෙනස්කම් හෝ පරස්පරතාවන් පිළිබඳ හැඟීමක් හෝ වැටහිමක් හෝ අවබෝධයක් ඇතුළු කිව නොහැකිය. ඒ පිළිබඳව විවරණය කෙරෙන්නේ, මෙවන් වූ ගාස්ත්‍රීය අධ්‍යායනයකදී හෝ විද්‍යාත් සාකච්ඡාවකදී පමණි. බුදු දහම පිළිබඳව වඩාත් නිවැරදිව සහ නිශ්චිතව මත ප්‍රකාශ කළ හැකිකේ සහ අර්ථ කථන ඉදිරිපත් කළ හැකිකේ ජන ව්‍යවහාරයට වඩා ගාස්ත්‍රීය ව්‍යවහාරය පැහැදිලි වූ විටදිය. මෙහිදී අප උත්සාහ ගන්නේ වෙන් වෙන් වූ එක් එක් ව්‍යවහාරය පිළිබඳව අර්ථ කථන ඉදිරිපත් කිරීමට නොව මූල් බුදු සමය හා එහි ව්‍යවහාරය හෙවත් හාවිතය කෙසේදැයි කරුණු කාරණා සහිතව යම් පමණකට නිරවුල් කරගැනීමටය.

මෙහිදී පළමුවන් ම සඳහන් කළ යුතු කරුණක් වන්නේ 'මූල් බුදු සමය' (*early Buddhism*) යන ව්‍යවහාරය පිළිබඳව විද්‍යාත් අතර නිශ්චිත එක පිළිගැනීමක් නොමැති බවයි. එනම් විවිධ මතභේද පවතින බවයි. මේ සම්බන්ධයෙන් මත රාජියක් පෙරදිග හා අපරදිග විද්‍යාත් විසින් ඉදිරිපත් කර ඇත. ඒවා නිරන්තරයෙන් එකිනෙක හා ගැටෙන බව ද පෙන්වා දිය හැකිය.

'මුල්ඩු සමය' කවරද? යන්න පිළිබඳ ඉදිපත්වී ඇති මත අතර ඉතා ප්‍රබල අදහසක් වන්නේ 'බුද්ධ පරිනිරවාණයෙන් පසු පවත් වන ලද පළමු ධරුම සංගායනාවෙන් (පක්ෂවස්තිකක්බන්ධකය) ඒකරායි කරන ලද ධරුම විනය දෙක 'මුල්ඩු සමය' ලෙස පිළිගත යුතුය' යන්නයි. මෙයට සාධික වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන්නේ, වුල්වල්ගෝලීයේ පක්ෂවස්තිකක්බන්ධකයෙහි සහ සමන්ත්ථාසාදිකා නම් විනය අටුවාවේ එන ප්‍රකාශයකි. එනම් බුද්ධ පරිනිරවාණයෙන් සන් දිනක් ගත වූ තැන රැස්වූ හික්ෂු මහා සංසයා අතර සිටි මහකසුජ් මහ රහතන් වහන්සේ අනෙකුත් හික්ෂුන් අමතා, 'බම්මවක්කප්පවත්තන සූත්‍රයේ සිට කුසිනාරාවේ පරිනිරවාණ මක්ෂවකයේදී දේශනා කරන ලද අවසන් බුද්ධ වචනය දක්වා වූ සියලු බුද්ධ වචනය විවිධ පාරුගවයන් අතින් සිදු විය හැකි විකෘති කිරීමෙන්, පිරිසිදු ධරුමය සුරක්ෂිත කිරීම සඳහා සාමූහිකව එකතුවී සංගායනා කරමුය සි යන එතින්හාසික ප්‍රකාශ යයි.

මුල් බුදු සමය කුමක්ද? යන්න පිළිබඳව ප්‍රවලිත දෙවන මතය වන්නේ, සමබුද්ධ පරිනිරවාණයෙන් පසු මුල් බුදු සමයක් ගෙන අපට කථා කළ නොහැකිය යන මතයයි. මෙම මතය දරන්නන්ට අනුව පළමු සංගායනාව ද මුළුමනින් ම මුල් බුදු සමය සංග්‍රහ කළ එකක් නොව මුල් බුදු සමය ආගුර කොට සම්පූර්ණවයෙන් විසින් සංස්කරණය කරන ලද්දකි. මෙය සනාථ කිරීම සඳහා මොවුන් උප්පවා දක්වන්නේ පළමු ධරුම සංගායනාවේ පසුබිමෙහි එන මූලික කරුණු තුනකි. එනම් මෙම සංගායනාවට කුඩානුවුදුන් ආසන්නතම සිද්ධිය වන සූහද හිමියන්ගේ ප්‍රකාශය, බුද්ධානුබුද්ධක සික්ෂා පද පිළිබඳ විවාදය, සහ පුරාණ තෙරුන්ගේ ප්‍රකාශය යන කරුණු තුනයි.

එම මතයන්ට අතිරේකව කෙනෙකු සඳහන් කරන්නේ, පයිම සම්බෝධිය හෙවත් බුද්ධත්වය ලබා පළමු වසර විස්ස දක්වා වූ කාලය මුල් බුදු සමය පැවති කාලය ලෙස ගත යුතු බවයි. තවත් කෙනෙකු පෙන්වා දෙන්නේ නිකාය හේදය හටගන්නා තුරු එනම් තෙවන සංගායනාව දක්වා කාලය මුල් බුදු සමය පැවති කාලය ලෙස සැලකිය යුතු බවයි. මේ සඳහා විවිධ කරුණු, කාරණා මේ අය විසින් ඉදිරිපත් කරනු දක්නට ලැබේ.

මිලගට අපගේ අවධානය යොමු වන්නේ, මුල් බුදු සමය කුමක්දැයි? නිරණය කිරීමේදී එහි අන්තරාගත කරුණු පදනම් කොට ඉදිපත් කොට ඇති මතය විමසීම කෙරෙහිය. එනම් මුල් බුදුසමයට අයන් දේශනා මේවාය, පසුකාලීන දේශනා මේවායිය පෙන්වමින් මුල් බුදු සමයේ සිමා මායිම් නිරදේශ කළ මතය විභාග කර බැලීමටය. මුල් බුදු සමය කුමක්දැයි? යන ප්‍රක්ෂායට මෙම මතයෙන් ලැබෙන පිළිතුර වන්නේ, වතුරාරය සත්‍ය, පරිවිවසමුප්පාදය, කරමය හා පුනර්භවය, ත්‍රිලක්ෂණ සිද්ධාන්තය, අනාත්ම දරුණනය, ආරය අෂ්වාංගික මාරුගය ආදි මූලික ඉගැන්වීම මුල් බුදු සමය බවයි. නොඟේ නම් මුල් බුදු සමයට අයන් දේශනා බවයි. මෙය වඩාන් ප්‍රවලිත සහ බොහෝ විද්‍යාත්මකන්ගේ පිළිගැනීමට ලක්ව

අති මතයයි. එයට හේතුව වගයෙන් ඔවුන් පෙන්වා දෙන්නේ පේරවාදය සහ මහායානය ඇතුළු සියලු බොද්ධ නිකායයන් මෙම ඉගැන්වීම් කිසිදු හේදයකින් තොරව එකසේ පිළිගෙන ඇත යන්නයි.

මුල් බුදු සමය පැවති කාලරාමුව පිළිබඳව අවධානය යොමු කළ මහාචාර්ය කේ.එන්. ජයතිලක ගුරින්, සමකාලීන සහ පූර්වකාලීන විද්‍යාත් අදහස් ද සම්පිණියෙන් සහ සම්පූර්ණ සියලු පිළිබඳව අධ්‍යාපනය කර ඇති අදහස මෙයට කිසියම් ආලෝකයක් සහයයි. ඉන්දිය දේශන පිළිබඳ පුළුල් අධ්‍යාපනයක් සිදු කළ විද්‍යාත්‍යාකෘති වන එස්. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මේ අදහස සනාථ කරයි. මේ වඩා තරමක අන්තරාශ්‍ය මතයක් ඉදිරිපත් කරන ඒ.එල්.ඒජාම් සඳහන් කරන්නේ බුදුන් වහන්සේගේ මුල් ම දේශනාව ලෙස සැලකෙන ධම්මවක්කජ්‍යාල්‍යත්තන සූත්‍රදේශනාව පවා පිළිගත නොහැකි බවත් අද අප අතට පත්ව ඇති ත්‍රිපිටකය සියවස් කිහිපයක් තිස්සේ සංවර්ධනය වූවක් බවත්ය. බුදු දහම පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කළ බටහිර විද්‍යාත්‍යාකෘති වූ ආචාර්ය ඒ.ජේ.තේනොමස් මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශ කරන්නේ, කිසියම් මධ්‍යස්ථාන මතයකි. මෙයින් පෙනී යන්නේ බුදු දහම පිළිබඳව පුළුල් අධ්‍යාපනයන් සිදු කළ ප්‍රාමාණික විද්‍යාත්‍යාකෘති අතරින් බටහිර උද්‍යීය පමණක් නොව පෙරදිග ඇත්තන්ද මුල් බුදු සමය පිළිබඳ මහත් වූ සැක සංකා මතු කොට ඇති බවයි.

සමාලෝචනය

මෙම සියලු කරුණු කාරණා සමාලෝචනය කිරීමේදී අපට හැඟී යන්නේ, බුදුන් වහන්සේගේ ශ්‍රී මුඛ දේශනා සහ බුදුන් වහන්සේ ධර්මාන කාලයෙහි උන්වහන්සේගේ අනුමැතිය ලැබූ ග්‍රාවක දේශනා මුල් බුදු සමය ලෙස ගැනීම වඩාත් තිවැරදි බවයි. එහෙත් ගැටළුව වන්නේ මේ දේශනා අනික්‍රීත දේශනාවන්ගෙන් වෙන් කර ගන්නේ කෙසේද යන්න හා එම දේශනා අඩංගු වන්නේ කිහිම නිකාය හෝ සම්ප්‍රදාය තුළද යන්නයි. එහිහාසික සාධකත් කරුණුවල ප්‍රාමාණිකත්වයන් තාර්කික පදනමත් විමසන විට මුල් බුදු සමය ඒ අපුරින්ම කිසිදු සම්ප්‍රදායයක් සතුව නැති බවත් මුල් බුදු සමය අසුරු කොට ගොඩනැගුණු සම්ප්‍රදා පමණක් විද්‍යාමාන වන බවත් ඒ අතරින් මුල් බුදු සමයට වඩාත් සම්ප්‍රදාය වන්නේ හින්යානය හෙවත් පේරවාදය බවත් අපගේ පිළිගැනීමයි. මෙම පිළිගැනීම තුළින් මුල් බුදු සමයේ අගයට හා වට්නාකමට කිසිදු හානියක් සිදු නොවන බව ද සඳහන් කළ යුතුය.

මුඛ පද:- මුල් බුදු සමය, සංගායනා, බුද්ධානුබුද්ධක සික්ංචා, පුරාණ තෙරුන්, පේරවාදය, මහායානය.

ආන්තික සටහන්

අධිගතෝ බෝ මොය ධම්මෝ ගමිරෝ දුද්දසෝ..... ම.පා 1, බු.ජ.ත්, 10 පිට, ධම්මවක්ක. පවත්තේතු-ගව්‍යාම් කාසිනා පුරා.... ම.පා 1, බු.ජ.ත්, 16 පිට,සද්ධම්මමියිය, විනයානුගැහාය, අ.නි. 6, දසකනීපානය, උපාලිවර්ගය, උපාලි සූනාය, බු.ජ.ත්. 124 පිට,යෝ ඉමස්ම්. ධම්මවිනයේ අප්පමත්තෙන් විහෙස්සනි..... සං නි. 1 බුහ්ම සංශ්‍යන්තය. අරුණවත් සූනාය. බු.ජ.ත්. 284 පිට, බුහ්මවරිය. පකාසේප්. ම.පා 1, බු.ජ.ත්, 42 පිට, එත් බුද්ධාන සායනා. දිනි 2, මහාපදාන සූනාය, බු.ජ.ත් 72 පිට, අතිතසත්පුකං පාවචන, තත්ත්ව තෝ සත්පාති. දිනි 2 මහාපරිනිබ්බාන සූනාය, බු.ජ.ත්. 242 පිට, අතිතසත්පුකං පාවචනත්ති, මක්දුමානා පක්ං. ලහිත්වා තවිරස්සේව සද්ධම්මම. අන්තරධාපෙයුම්. සමන්නපාසාදිකානම්මු විනයටියකා බාහිර නිදාන වන්නනා. සංස්කාරක, රුමික්වැල්ලේ විපස්සී හිමි, සමයවර්ධන පොත්හල කොළඹ, 2005, 54 පිට.

දානාරාම හිමි, පානේගම, මූල් බුද් මය හා විවරණ ගැටළී, සිංගපේපුරු බෙංද්ධ හාවනා මධ්‍යස්ථානය, 1996, 03 පිට.

රයතිලක.කේ.එන්. මූල්වුද්‍යසමයේ දානවිහානය, පරිවර්තනය, හේ.මු.තිලකරත්න, ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ, 2003, සංදාන පනය, xvi පිට.

රාධාත්‍රිජ්‍යානන්, එස්. ඉන්දීය දරුණනය, ඉහත, 288 පිට.

බඩාම ඒ.එල්. අසිරිමන් ඉන්දීයාව, පරිවර්තනය, රාජ්‍ය හාමා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ, 1965, 336 පිට..