

ලක්දිව සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ ආරම්භය හා විකාශය

මීපිටියේ සිලරතන නිමි

Sanskrit is the oldest language of the world in which civilization and culture took their first breath. It is a fact that this beautiful language flourished on the land which is known as “India that is Bharat” and later on expanded to other regions. Sri Lanka is an ancient geography which is connected with India, culturally and politically as Lanka, since the times of Ramayanam – The earliest itihasa composed in Sanskrit. Reference of Sri Lanka is also found in literature of other later Indian languages. Being almost connected with the mainland India, footprints of Sanskrit is naturally found in Sri Lanka in form of inscriptions and literature. Historical accounts of Sri Lanka also contain useful information on the same. Sanskrit literature in Sri Lanka has a long history. Sri Lanka has a very long association with Sanskrit in almost every field of civilization and culture.

භාරතය හැරුණුවේ සංස්කෘත සාහිත්‍ය විෂයෙහි දායකත්වය දැක්වූ රටවල් අතුරින් ශ්‍රී ලංකාවට හිමිවන්නේ ප්‍රමුඛස්ථානයකි. මෙරට විසු ගිහි-පැවිදි ප්‍රස්ථාන් තුළ පැවති සංස්කෘත හාජා පැටුත්වය නිසා ඒ ඒ යුගයන් හි විවිධ කාච්ඡාගවලට අයත් ස්වාධීන නිර්මාණ රසක් බිජි විය. විනය, විබෙදය, බුරුමය වැනි රටවල සංස්කෘත හාජා සාහිත්‍යය සංවර්ධනයෙහි ලා දායකත්වය ලැබුණේ භාරතයේ පහළ වූ නිර්මාණවලට හාජා, අවුවා, සනාථ ලිවිමෙනි.

ලක්දිව සංස්කෘත හාජාව හාවිතවීම ආරම්භ වූයේ කවර වකවානුවක ද යන්න අවිනිශ්චිත ය. එරවාද බුදුදහමේ ප්‍රකාශන මාධ්‍යය වූ පාලි හාජාව මෙරට ව්‍යාප්ත වූ

තරමට හින්දු සමයේ මාධ්‍ය වූ සංස්කෘතය එතරම් දිසු ව මෙරට ව්‍යාප්ත වූයේ නැත. අණෝක ධම්බුතයන් මෙරටට පැමිණෙන්නට පෙර, එනම්, ප්‍රාග් බොද්ධ යුගයේ මෙරට හාවිත වූ හාජාව කුමක්ද යන්නට තවම පිළිතුරක් තොමැත.

ප්‍රාග් බොද්ධ යුගයේ ලක්දිව ව්‍යවහාර වූ හාජාවක් හෝ හාජාවන් පිළිබඳ කුමවත් පර්යේෂණයකට ප්‍රමාණවත් සාධක මෙතෙක් ලැබේ තොමැත. එහෙත් ජනගුරුතියේ එන එශ්චිභාසික ව්‍යාප්තා ස්වරුපයේ ගුන්පවලට ඇතුළත් වූ සිද්ධීන් ආගුයෙන් ප්‍රාග් බොද්ධ යුගයේ ලක්දිව සංස්කෘත හාජාව ව්‍යාප්ත ව පැවති බව හා සංස්කෘත හාජාව අදහස් ඩුවමාරු කර ගැනීමේ මාධ්‍යය වශයෙන් පැවති බව ප්‍රකට වෙයි.

මෙරට ලිඛිත ඉතිහාසය ආරම්භ වන්නේ විජයගේ පැමිණීමේ සිට බැවින් රට පෙර කාලවිකවානු හා සිදුවීම් පිළිබඳ ඉතිහාසය ප්‍රධාන වශයෙන් ජනප්‍රවාද මූලාශ්‍රය කර ගෙන ගොඩනැගුවක් විය. කෙසේ වෙතත්, ආදි කාලීන ලාංකික නරපතියෙකු වශයෙන් සැලකෙන රාවණා රුප පිළිබඳ රාමායණයේ දක්වෙන කරුණු සපුරා බැහැර කළ හැකි තොමේ. රාමායණයේ එන සිදුවීම් හා ස්ථාන පිළිබඳ විස්තර සම්බන්ධ ජනප්‍රවාද රාඛියක් දේශීය වශයෙන් ගොඩ තැගී තිබේ එයට හේතුවකි. රාමායණයේ විස්තර වන “ලංකා පුරුෂ” ශ්‍රී ලංකාව වශයෙන් සලකන විට රාමායණය ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘත සම්බන්ධව දක්වන තොරතුරු වැදගත් බවක් ගනී. රාමායණයේ එන පහත දක්වෙන හනුමන්ගේ ප්‍රකාශයෙන් රාවණා රුප සංස්කෘත දාන සිට බව පැහැදිලි වේ. “මා බාහ්මණයෙකු ලෙස සිතාට සංස්කෘත වදන් දුන් විට සිතා තමා රාවණ යයි සිතමින් බිජාවනු ඇතැ”යි හනුමාන් සිතයි.

යදි වාචා පුදාසාම් - ද්විජාතිරිව සංස්කෘතාම්

රාවණාමනාමානාමා - සිතා සිතා හටිහාති¹

ලංකාවේ බාහ්මණ ගණයට අයත් රාක්ෂයන් හෙවත් බාහ්මණ රාක්ෂයන් විසු බව ද, ඔවුන් වෙවැක පිළිවෙත් අනුව යම්න් සිටි බව රාමායණයහි² සඳහන් වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘත සම්බන්ධයෙන් රාවණා පුවත වැදගත් වන්නේ ඔහු සංස්කෘත හාජාව හාවිත කළ අයෙකු බවට, රාමායණයෙන් ලැබෙන සාධක නිසා පමණක් තොමේයි. ශ්‍රී ලංකාවේ දී සංස්කෘතයෙන් ලියන ලදායි සැලකෙන “අක්පුකාග” හා “කුමාරතනතු” යන වෙවදා ගුන්පද්ධිය ද රාවණා රුපගේ කරනාත්වයට පැවරෙයි. විජය පැමිණීමට පෙර සිට ම මෙරට සංස්කෘත හාජාව හාවිතව තිබු බවට රාවණ පිළිබඳ පුරාවාත්තය ඉගිකළ ද මෙහි එන සංස්කෘත යන්න පිළිබඳ නිශ්චිත නිගමනයක් තොමැත. මක්නිසාද විජය මෙරට පැමිණී තිස්තු පුරුව 6 වන සියවස වන විට සංස්කෘත හාජාව බිජි වී තොතිවිණි. කු.පු. 4 සියවසේ විසු පාණිනි විසින් සංස්කෘත හාජාව නිරමාණය කරන ලදායි සැලැකේ.

ප්‍රාග් බොද්ධ යුගයේ මෙරට සංස්කෘත හාජාව ව්‍යාප්ත ව පැවති බවට ලිඛිත සාධක බොහෝය. මහාවංසාගත ලිඛිත සාධක අනුව ලැබෙන පුරුම සාධකය වන්නේ බාහ්මණයක් පිළිබඳ ව දක්වෙන සඳහන් ය. ලංකාවේ ආදිම රුප වශයෙන් මහාවංසයේ සඳහන් වන්නේ විජය යි. ඔහුගේ පිරිවර අතර, උපතිස්ස නම් බාහ්මණයෙකු³ සිටි

බව සඳහන් වේ. පණ්ඩිකාභය රුපුගේ ආචාර්යවරයා පණ්ඩිල නම් බ්‍රාහ්මණයෙකුයි මහාවංසය⁴ සඳහන් කරයි. පණ්ඩිලගේ පූත්‍ර වන්දු පණ්ඩිකාභයගේ පූරෝහිතයා විය.⁵ පණ්ඩිකාභය රුපු අනුරුපුර නගර නිරමාණයේ දී වාස්තු විද්‍යාඥයන් විවාල බව මහාවංසය පටසයි.⁶ එකල හාවිත වූ පණ්ඩිවාසුදේශ්වර, ගිරිකණ්ඩිව, වන්දු ආදි සංඟානාමවල පවා හින්දු ආගමික බලපැමක් පැවති බව පැහැදිලි වේ.⁷ ඒහි ම දෙවන පැතිස් රුපුගේ නියෝජිතයා වශයෙන් අශේෂක රුපු හමුවීමට ගිය මහා අරිචි කුමරු, පූරෝහිතයා වශයෙන් බ්‍රාහ්මණයකු කැටුව ගිය බව සඳහන් වේ.⁸ ජයස්‍රි මහා බෝධින් වහන්සේ දශකොල පටුනේ සිට අනුරාධපුරයට වැඩිම කරවන විට තිවක්ක නම් බමුණු ගමට සැපන් වූ බව මහාවංසයේ දක්වේ.⁹ බුද්ධකාලීන හාරතයේ පැවති විවිධ ආගමික නිකායයන් ප්‍රාග් බොඳේද යුගයේ මෙරට ව්‍යාප්ත ව පැවති බවට සාධක ලැබේ. පරිබාජක, නිගණ්ය, ආර්ථක, බ්‍රාහ්මණ, පාජාණ්ඩ, ගුමණ, කුම්භාණ්ඩ¹⁰ වැනි ආගමික නිකායයන් ඒ අතර විය. ඉහත සඳහන් සාධක අනුව ප්‍රාග් බොඳේද යුගයේ ලංකාවේ බ්‍රාහ්මණයන් විසු බව පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව වෙළඳික ආගමික සම්ප්‍රදායයන් සංස්කෘත හාජාවත් ඒ අවධියෙහි මෙහි පැවැතියැයි අනුමාන තිරිම යුත්ත ය.

අනුරුපුර යුගයේ ලක්දිව දේශපාලනික, සංස්කෘතික ජීවිත හැඩැගස්වීමෙහි ලා ඉවහල් වූ බලවේග දෙකකි. බමුණු බලවේගය හා පේරවාද බුදුදහමේ බලවේගය යි.¹¹ එයින් බමුණු බලවේගයට හිමිවන්නේ සුවිශේෂ ස්ථානයකි. බමුණු බලවේගය කළුනුද කී පරිදි, ප්‍රාග් බොඳේද යුගයේ සිටම මෙරට ක්‍රියාත්මක විය. මෙකි බමුණු බලවේගය රාජ්‍ය සභාව කෙරෙහි තදින් බලපැ සමයක ඔවුන්ගේ බලවේග මුරතිමත් කළ සාහිත්‍ය ගුන්ප බිහිවීම ස්වභාවික ය. මේ නිසා මොවුන් අතින් රවනා වූ ගුන්ප සංස්කෘත හාජාවෙන් ලියවෙන්නට ඇත.

අශේෂක ධර්ම දුතයන් මෙරටට වැඩිම කර ධර්ම දේශනා කළ හාජාව කවරක් වුවද, එය මෙරට විසු ජනතාවට වැටහෙන හාජාවක් විය යුතුය. ධර්මදුතයන් ගේ හාජාව අශේෂක ප්‍රාකෘතය නම් එය පාලියට හෝ සංස්කෘතයට ආසන්න වූවක් විය යුතු ය. අශේෂක ධර්මදුතයක් වැඩිම කළ හාරතයේ එම පූදේශයේ එවකට හාවිත වූයේ පාලියට වඩා සංස්කෘතයට සම්පූර්ණ ප්‍රාකෘතයකි.¹² මෙබදු සාධක පිළු කොට ගැනීමෙන් ප්‍රාග් බොඳේද යුගයේ මෙරට සංස්කෘත හාජාවට උසස් තැනක් හිමිව බව පැහැදිලි වේ.

ත්‍රි.ව. පළමුවන සියවස අවසානයේ හෝ දෙවන සියවස ආරම්භයේ උතුරු දැඩිව පුරුෂ පුරුයෙහි රුප කළ කණ්ඩාක අධිරාජයාගේ සමයේ මහායානිකයන්ගේ ප්‍රථම ධර්ම සංසාධනාව පැවැත්වීමේ ප්‍රතිඵල වශයෙන් මහායාන බුදුදහම ලේඛනගත කොට දේශ දේශාන්තරයන්හි ප්‍රවාරයට කටයුතු සලස්වන ලදී. කණ්ඩාක රුප ඒ සඳහා මහත් උද්‍යෝගයෙන් කටයුතු කළේය. මහායාන බුදුදහම මෙරටට පැමිණිම ආරම්භ වූයේ මෙම අවධියේ ය. එය මෙරට ව්‍යාප්ත වීමත් සමගම මෙහි සංස්කෘත හාජාව ව්‍යාප්ත වීමේ පූවණතාව වැඩි වන්නට විය. වරින් වර මෙරටට මහායානික බොඳේද නිකායයන් සංක්මණය වූවා මෙන්ම මෙහි අලුතින් බොඳේද නිකායයන් බිහි වන්නට ද විය. මහා විහාරය පිහිටුවීමෙන් වසර දෙසිය දාහතයි මාස දහයයි දින දහයක් ගිය

තැන වළගම්බා රජතුමා ගිරි නම් නිගණේයා සිටි ස්ථානයේ අභයගිරි නම් විභාරයක් ඉදිකර මහාතිස්ස තෙරුන්ට පූජා කිරීමත් සමග ම අභයගිරි නම් මහායානික ආගමික මධ්‍යස්ථානය බිජි විය.¹³

මහාතිස්ස තෙරුන්ගේ දිජා බහුලමස්සුතිස්ස තෙරුන් පත්සියයක් හික්ෂුන් සමග මහා විභාරයෙන් ඉවත්ව ගොස් අභයගිරියේ පදිංචි ව සිය ආචාර්යවරයාගේ පක්ෂය ගෙන කටයුතු කළේය. මේ යුගයේ දමිදිව වර්ත්ම පුතුක නිකායේ ධර්මරුචි හික්ෂුවගේ දිජායේ පල්ලරාරාම විභාරයෙන් මෙහි අවත් අභයගිරි හික්ෂුන් සමග එකතු වූහ. එතුන් පටන් අභයගිරිවාසී හික්ෂුනු ධර්මරුචි නිකායිකයන් නමින් ප්‍රකට වූහ.¹⁴

මහා විභාරය පාලි හාඡාමය ගාස්ත්‍රීය කටයුතුවලට සරු බිමක් වූවා සේම අභයගිරිය සංස්කෘත හාඡා ගාස්ත්‍රීයට විවිත බිමක් විය. මහායාන බුද්ධභම ලේඛනගත වූයේ සංස්කෘත හාඡාවනි. සංස්කෘත හාඡාව පදනම් කර ගත් ව්‍යුත්‍යානය, නිලපටදැංචිනය ආදි මහායාන දරුණ මෙරට ව්‍යාප්ත විය. අභයගිරිවාසී ධර්මරුචියන් දක්ෂිණගිරිවාසී සාගලිකයන් පොදුවේ වෙතුලුවාදීන් සේ හැඳින්වෙන අතර, මොවුන් ගුරු කොට ගත් ධර්ම ගුන්ප වෙතුලු සූත්‍ර හෙවත් වෙතුලු සූත්‍ර නමින් හැඳින්වේ.¹⁵ එම ධර්ම, ලේඛනගත වූයේ සංස්කෘත හාඡාවනි. මහායානිකයන්ගේ ජාත්‍යන්තර හාඡා මාධ්‍යය වූයේ ද සංස්කෘතිය සි. මහායානය පිළිගත් අභයගිරිය සංස්කෘත හාඡා ගාස්ත්‍රීයන් කෙරෙහි ඇදී ගියේ ය.

මහායානය මෙරට ව්‍යාප්ත වීමට හේතු දක්වන මොරටුවේ සාසනරතන හිමි මෙසේ පවසයි. “මහායානිකයන්ට ලක්දිව කටයුතු කිරීමට පහසු වූයේ ද මහායාන ධර්මය ඉතා ඉක්මනින් ලක්දිව ව්‍යාප්ත වූයේ ද ඔවුන් සංස්කෘත හාඡාව ව්‍යවහාර කළ බැවිනි”.¹⁶ ගාහියන් නම් වින දේශාටක හික්ෂුව මෙරට සංවාරය කළ වකවානුවේ අභයගිරිවාසී හික්ෂුන් වහන්සේලා සංස්කෘත හාඡාවනි කරා කළ බව දැක්වේ.

දිඩිනාග, නාගර්ප්‍රන, අසිංග, වසුබන්ධු වැනි කුඩාග බුද්ධීමත් මහායාන බෙංද්ද දාරුණිකයන්ගේ කාතින් ප්‍රකාශ වූයේ ද සංස්කෘත හාඡාවනි බැවින්, ලක්දිව පහළ වූ මහායානිකයන්ට ඒවා හැඳුරුමට සංස්කෘත හාඡාව පුරුණ කළ යුතු විය. එතෙක් කළ බමුණෙන්ගේ ඒකාධිකාරයක් ව පැවති සංස්කෘතය, අභයගිරි විභාරය මහායාන දහම පිළිගැනීම සමගම වඩා ජනප්‍රිය විය. ලොකික විද්‍යාගාස්තු විෂයයෙහි මෙන්ම සංස්කෘතය හැම අතින් පරිපෙශීත හාඡාවක් විය. ගාස්ත්‍රීයනය ලැබේමේ ද සංස්කෘත හාඡා ඇශානය එක් මාරුගයක් විය. මේ නිසා මහායානික හික්ෂුන් අතර, සීසුයෙන් සංස්කෘත හාඡාව ව්‍යාප්ත විය.

අනුරුපර යුගයේ ආරම්භයේ සිට අවසානය දක්වා මෙරට සංස්කෘත හාඡා අධ්‍යයනය ඉතා ඉහළ මට්ටමක පැවති බව ඉහතින් දක්වන ලද සාධකවලින් හෙළි වේ. මේ නිසා ම හාරතයේ රිඛිත විශිෂ්ට සංස්කෘත නිර්මාණ බොහෝමයක් මෙරට පාඨක ජනතාව අතර ජනප්‍රිය ව පැවති බව ඒ සාධක අනුව නිගමනය කළ හැකි ය.

මහානාම රජ ද්විස (ත්‍රි.ව. 406 - 428) හෙළ අටුවා පාලියට පරිවර්තනය කිරීමේ

කාර්යය සඳහා වැඩම කළ අටවා ඇදුරු බුදුගොස් හිමි සිය අටවාවල ඉදිරිපත් කරන විවිධ සාධකවලින් අනුරාධපුර යුගයේ මෙරට භාරතයේ රඛිත විරකාවා ඉතා ජනප්‍රිය ව පැවති බව සනාථ වේ. දිස්නිකායේ සම්මාදිවිධී සූත්‍රයට අර්ථ සපයන උන් වහන්සේ “සම්ථ්‍යේපලාප” යන්න මෙසේ විස්තර කරති. “අනත්ත්වික්ෂ්‍යාපනකායව්‍යේපයෝග සම්විධානිකා අකුසලවේතනා සම්ථ්‍යේපලාපා සො ආසේවති මඟ්‍යතාය අපෘසාවයෝග ආසේවන මහන්තතාය මහා සාවැන්තා තස්ස ද්‍රේව සම්භාරා, භරත යුද්ධ සිතාහරණයේ නිරත්පක කරා පුරෙකබරතා, තරාරුපී කරාකතනයුව”¹⁷

මෙයින් අපට වැදගත් වන්නේ තස්ස ද්‍රේව සම්භාරා අදි කොටස යි. එහි අදහස මෙසේ ය.” එය (සම්ප්‍රේපලාපය) කොටසේ දෙකකින් යුත්ත වේ. එනම්, (1) භාරත යුද්ධ සිතාහරණයේ නිරත්පක කරාවන්ට කන්දීම (2) එවැනි කරා කීම යනුවෙති. මෙහි භාරතයේ යන්නේන් මහාභාරතය ද, සිතාහරණ යන්නේන් රාමායණය ද ගැනේ. භාරතයේ විශිෂ්ටතම විර කාවාද්වය ලංකාවේ ජනප්‍රිය ව තිබෙන්නට ඇති බව මෙයින් මතා ව පැහැදිලි වේ. බුදුගොස් හිමියන්ගේ මේ ප්‍රකාශයෙන් හැඟී යන්නේ මහාභාරතය, රාමායණය පමණක් නොව, ජනප්‍රිය ව පැවැති එවැනි අනෙක් සංස්කෘත ගුන්ථ ද සම්ප්‍රේපලාප ගණයෙහි ලා ඉවත ලන්නට මහා විහාරිකයන් ගත් උත්සාහයේ ජායාමාත්‍රයකි.

ත්‍රි.ව. 8 - 10 සියවස්වල රඛිත සිගිර ශිවලින් සංස්කෘතය මෙරට ව්‍යාප්ත ව තිබු තරම ප්‍රකට වේ. එහි රඛිත ගී සිය ගණනක ආරම්භයේ ආයිරවාදය පිණිස යොදා ගෙන ඇත්තේ සංස්කෘතයේ එන “ස්වස්ති” යන්න යි.¹⁸ මෙම ශිවල කිරීත්වර්මන් හා ශ්‍රී හර්ෂ වැනි සංස්කෘත නාම හමු වේ. ව්‍යුවර්මන් නැමැත්තකු විසින් කැටපත් පවතේ රවනා කරන ලද සංස්කෘත ග්ලෝකයක් හමු වේ.

පිනපයෝධරභාරා - ලිලිතසාරසරවිත තනුමධ්‍යා

තීලේදීවරනයනා - කෙයා මතෙක්රමා රාමා¹⁹

මෙමස්දුතය වැනි සංස්කෘත දුත කාවාල ආභාසය සිගිර ගී රවනයේ දී ලැබුණු බව

වජ්‍යීම් හිමි වලා - තොගොසින් ඇය තිවෙස්නට

පිරිඩුන් පාන මලසුන - දිවා තො හදහව කිය කියයි.²⁰

වැනි පද්‍යවලින් ස්ථුට වේ. මේ පද්‍යය ලියන යුගයේ සංස්කෘතයේ ප්‍රහව හොඳින්ම පැවැති බව පරණවිතාන පෙන්වා දෙයි.

සංස්කෘත සාහිත්‍ය මෙරට වඩාත් ව්‍යාප්තව තිබු බවට තවත් ප්‍රබල සාධකයක් වෙයි. එනම්, “(ත්‍රි.ව 833 - 853) ඕලාමේසස්නයන් විසින් ලියු සියබස්ලකර යි. සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ බලපැම කාවාලංකාර විෂය යටතේ පවා සිංහල කවීන්ට පීය ඩු ආකාරය දණ්ඩින්ගේ කාවාදරුණය, සියබස්ලකර නමින් සිංහලයට පරිවර්තනය විමෙන්ම පෙනේ. සියබස්ලකර, දණ්ඩින්ගේ කාවාදරුණයේ සිංහල ජායානුවාදයකි. මේ කෘතියට පෙරාතුව කාවාලංකාර කෘති ලංකාවේ පැවති බවට සියබස්ලකරේම

කරුණු සඳහන් වේ. සංස්කෘතයෙහි පරිවයක් නොමැත්තවුන්ට ද කාච්චාලංකාර පිළිබඳ මූලින් ලියැවුණු කාති නොදත්තවුන්ට ද තමන්ගේ කාතිය ප්‍රයෝගනවත් වේ යැයි සියලුස්ලකර කතුවරයා පවතියි.

“දෙයස්වස් කියමි - පෙරගත් සැකෙවිනිදු වූ
නොදත නොදත දෙවි බස් - කවි ලකුණිනෙක් දෙස්”²¹

මෙහි කවි ලකුණු තමින් හැඳින්වෙන්නේ කාච්චාදුරුගය ම සි. කාච්චාදුරුග කාතියේ සංඡා නාමය කාච්චාලක්ෂණ යන නමහුදු දැක්වේ.²² දැනට ගේෂව පවත්නා අනුරාධපුර යුගයට අයත් පැරණි සිංහල සාහිත්‍ය කාති නිරමාණය කිරීමෙහි ලා පාලි හාජාවේ ආභාසය මෙන් ම සංස්කෘත සාහිත්‍යය ද බලපා ඇති බව නොයෙක් නිදුසුන්වලින් දැන ගත හැකි ය.

පස්වන කාච්චාප රජුගේ (ත්‍රි.ව 913 - 923) ධම්පියා අටුවා ගැටපදය කෙරෙහි සංස්කෘතයේ බලපෑම් ලැබේ ඇත. කතුවරයා බහුලව සංස්කෘත පද හාවිත කර ඇත. “මෙයින් ධර්ම රත්නයෙහි බුද්ධාව හේතුන්ව ලක්ෂණ ගුණ දැක්වා ප්‍රමාණාරහසේ කිසු වෙත්”²³ හාච්චාගේනි කරණකාට ගේරගත තේතේ ධාතු ද්වමීන් තැසෙන සේ කිසු වෙන්.”²⁴

ච්චාකරණ නීතිරිති පැහැදිලි කිරීමේදී සංස්කෘත ක්‍රමය අනුගමනය කර තිබෙන අයුරු පහත දැක්වෙන පාද්‍යවලින් පැහැදිලි වේ.

“හා දිප්තේ”²⁵

ග්ලේල හර්ෂකරණේ”²⁶

“අතිවරිත්වා - අති ප්‍රාථම වරිති සෙවනර්ථමිති”²⁷

මේ හැම කරුණකින්ම පැහැදිලි වන්නේ ප්‍රාග් බොද්ධ යුගයේ පටන් අනුරාධපුර යුගයේ සංස්කෘත හාඡා හාවිතය පැවති බව සි. ආය්සීගම්මනයෙන් පසු ව සංස්කෘත හාඡාවේ වර්ධනයක් ඇති වූ අතර, මහායාන බුද්ධහමේ ආගමනයත් සමග සංස්කෘත සාහිත්‍යය කාති බිජි කිරීමේ ප්‍රවණතාව වැඩි වන්නට විය. එසේ නම් ඒ ඒ යුගයන්හි විසු ගිහි-පැවිදි උගතුන් විසින් සංස්කෘත හාඡාවෙන් නව නිරමාණ කරන්නට ඇත. එහෙත් අනුරාධපුර යුගයේ ලියැවුණු, දැනට ගේෂ ව ඇති ගුන්පවලට වඩා විශාල කාති සංඛ්‍යාවක් එවක පැවති බව දැනට හමු වී ඇති ගිලාලේඛන, අහිලේඛන හා වෙනත් සාහිත්‍ය කාතිවලින් හෙළි වේ.

මිහින්තලයේ ඉදිකටු සැයෙන් සොයා ගන්නා ලද තඩ තහවුවලින්²⁸ හා විජයාරාම භූමියෙන් සොයා ගත් තඩ තහවුවලින්²⁹ ඉහත ප්‍රකාශය සනාථ වේ. මිහින්තලයේ හා ඒ අවට ප්‍රදේශය මහායානිකයන් සතුව පැවති බව මිහින්තලය ත්‍රිකායස්ථාව සෙල් ලිපියෙන් අනාවරණය වේ.³⁰ එකල ලක්දිව විසු බොද්ධයන් අතර සංස්කෘත ගුන්ප ජනප්‍රියව පැවති බවත්, ඔවුන් ඒවා ප්‍රජනීයත්වයෙන් පිදු බවත්, ඉදිකටු සැයට හා විජයාරාමයට අයත් තඩතහවුවලින් හෙළි වේ. එකී සංස්කෘත ධර්ම ගුන්පවලින්

උපුටාගත් කොටස් ධර්ම බාතු වශයෙන් පුදන ලද බව ද ඔප්පු වේ. ඉදිකටු සෑයෙන් සොයා ගත් තම තහඩු බොහෝමයක මහායාන පස්සුව්‍යිංගතිසාහුග්‍රිකාප්‍රයාපාරමිතා ගුන්ප්‍රයේ මුල් පරිවිෂේෂිතයෙන් උපුටාගත් කොටස් ඇතුළත් වේ.³¹ තවත් තම තහඩු 15 ක “කාශ්‍යප පරිවර්ත” නම් ගුන්ප්‍රයෙන් උපුටා ගත් පාය ඇත.³² මහායානිකයන් ප්‍රාමාණිකත්වයෙන් සැලකු මහායාන ධර්මගුන්ප්‍රයක් මෙරට උගතුන් අතර ජනප්‍රියව පැවති බව මෙයින් පළවේ.

එකල ලක්දීව උගතුන් අතර, තාන්ත්‍රික හා මහායාන ගුන්ප්‍රයක්ම පැවති බව 14 වන සියවසේ විසූ, නිකාය සංග්‍රහය ලියු දේවරක්ෂිතයබාභු සේවිරයන් වහන්සේ දැන සිටි බව පෙනෙන්. නිකාය සංග්‍රහයේ සංස්කෘත ගුන්ප්‍රයක නම් සඳහන් වී තිබේ. “වර්ණ පිටකය, මායාජාලතන්ත්‍රය, හේරුකාද්බුදය, තත්ත්වසංග්‍රහ, අංගුලීමාලපිටකය, සමාජතන්ත්‍රය, රටයපාලගර්ජතය, මහාසමයතන්ත්ත්ව, ව්‍යුත න්ධාරකල්ප, රත්නකුට මරිවිදුහාකල්ප” ආදිය වේ.³³ ලක්දීව ප්‍රවලිත වූ මේ සංස්කෘත ගුන්ප්‍රය අතුරින් සමහරක් මෙරට උගතුන් විසින් ලියන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ හැකිය.

අහයගිරිය ප්‍රමුඛකොට මහායාන මධ්‍යස්ථාන මගින් මහායාන බුද්ධහම පදනම් කරගෙන සංස්කෘත හාජාවෙන් පොත්පත් රසක් රවනා වූ බවට සාධක ඇතැත්, දැනට ගේෂව ඇත්තේ සංස්කෘත ශිලාලේඛන කීපයක් හා ගුන්ප්‍රය අතලාස්සකි. මහා විහාරයට හිතපක්ෂ රාජ්‍ය පාලකයන් අභය ගිරිය ඇතුළු මහායාන ආයතන සමග ගැටුම් ඇති වූ විට එම ආයතන හා ඒවා සතුව තිබූ පොත්පත් දහස් ගණනක් විනාශකර දමන ලදී. එසේ මහා විහාර සම්ප්‍රදායට විරැද්‍යාව අදහස් අන්තර්ගත ගුන්ප්‍රයයි සලකා අහයගිරිය ඇතුළු ආයතනවලට අයත් ගුන්ප්‍රය විනාශ කළ අවස්ථා හතරක් ඉතිහාස ගත වී ඇත.

1. වෝහාරික තිස්ස රාජ සමය³⁴
2. ගේධානය රාජ සමය³⁵
3. අභ්‍යන්තර සලමෙවන් රාජ සමය³⁶
4. මහසේන් රාජ සමය³⁷

මෙම අවස්ථාවන්හි දී ශ්‍රී ලංකික සංස්කෘත සාහිත්‍යයට සිදු වූ විනාශය සුළුප්‍රවානොවේ.

ඉහත කී ආකාරයේ යුරුදාකාපන්න අවස්ථාවකට මූහුණ පැ ආයතනයක් තම ගුන්ප්‍රය ආරක්ෂා කර ගැනීමට ඒවා විදේශගත කරන්නට ඇත. එසේම දේශ ගවේෂකයන් වශයෙන් මෙරටට පැමිණි ගාස්ත්‍රීය ස්විං්ඡරුහින් විසින් තම දේශවලට මෙරටින් ගුන්ප්‍රය ගෙන යනු ලැබීම් ද සිදුවන්නට ඇත. ඉන්දියාව ඇතුළු පෙරදීග වෙනත් රටවලින් හමු වී ඇති බොද්ධ සංස්කෘතයට අයත් ඇතැම් ගුන්ප්‍රය කරුණු හා කතුවරුන් පිළිබඳව ඇති අවනිශ්චිතව ආදිය ඒවා ශ්‍රී ලංකාවේ ලියැව් යැයි සිනිමට පොලොඩ්වනසුලය.

ගේෂ වී ඇති, සාහිත්‍ය කෘතිවලට අමතරව අනුරාධපුර යුගයේ ලියැවුණු

මහායාන ආගමික ස්වරූපයක් දරන ඕලාලේඛන හා අහිලේඛන කිපයක් දක්නට ලැබේ. අනුරාධපුර යුගයේ අග හාගයේදී මහායාන බලපෑමට ලක් වූ විහාර මගින් සෙල් ලිපි ලිවීම සඳහා සංස්කෘත හාජාව උපයෝගී කර ගෙන ඇති බව පෙනේ. ත්‍රිකාය නමස්කාර ග්‍රේලෝක වැනි පාය සංස්කෘතයෙන් ලිවීම ආගමික හේතු මත සිදු වේ. පාලි, සංස්කෘත තොදන්නා අය පවා වන්දනාමානාදිය සඳහා ගාරා හෝ ග්‍රේලෝක හාවිත කිරීම සාමාන්‍ය දෙයකි. එහෙත් විහාර පරිපාලනය හා සම්බන්ධ අණපනත් සංස්කෘතයෙන් ලිවීම රට වඩා වෙනස් මූහුණුවරක් ගන්නකි. පරිපාලනයට සම්බන්ධ බහුතරයක් දෙනා එම හාජාව වටහා ගත් නිසා එසේ ලියන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය.

ලංකාව ආස්‍රිත රටවල් රෝගක ආගමික හා පරිපාලන හාජාව සංස්කෘත වූ බැවින් ලංකාවේ මහායාන බලපෑම් ලත් කතුවරුන් ඕලා ලිපි ලිවීමේදී සංස්කෘතය හාවිත කර ඇත. සංස්කෘතය පූදු ආගමික හාජාවක් පමණක් තොවේ. පරිපාලනය සම්බන්ධ වූ නිසා ම පරිපාලන කටයුතු සම්බන්ධ ලිපි ලේඛන සංස්කෘතයෙන් ලියවෙන්නට ඇත.

අනුරාධපුර යුගයට අයත් පැරණි සංස්කෘත ඕලා ලිපිය ලෙස සැලකෙන්නේ කුවිවේලි ලිපිය යි.³⁸ ත්‍රිකූණාමලයට සැතපුම් 21ක් උතුරින් නැගෙනහිර කඩ්චිකුලම් කොට්ඨාසයේ පිහිටි දිවර ගම්මානයක් වන කුවිවේලියේ මූහුදු වෙරලේ පිහිටි ගල් පරයක මෙය පිහිටා ඇත. ක්‍රි.ව 5 - 8 සියවස්වලට අයත් බව පරණවිතාන මතයයි. ගලෙහි ස්තුප කොටවන ලද පිහින් මූදු බව ප්‍රාථමික කිරීම මෙහි පරමාර්ථය යි.³⁹

අනුරාධපුර යුගයට අයත් දෙවැනි සංස්කෘත සෙල්ලිපිය ත්‍රිකාය නැමති ස්ථානයෙන් සොයා ගන්නා ලදී. ත්‍රිකූණාමලයට සැතපුම් 29ක් උතුරින් පිහිටි ත්‍රිකාය හෙවත් කන්දසාම්මලයේ නම් ප්‍රදේශයේ වටදාගෙය සහ නටබුන් සහිත සිද්ධස්ථානයේ විශාල ගල් පර්තයක මෙම ලිපිය පිහිටුවා ඇත. මෙය ක්‍රි.ව 8 - 9 සියවස්වලට අයත් වූවකි. කර්තා අවිදාත වූ මෙහි එම ස්ථානයේ පිහිටි වෙතු ගිරිකණ්ඩ නමින් හඳුන්වා ඇත. එම වෙතුය බුදුරුදුන්ගේ කේෂධාතු නිදන් කොට තුපසසක - වල්ලික යන වෙළෙඳුන් විසින් කරණ ලදි එහි සඳහන් වේ.⁴⁰

තෙවැනි සෙල්ලිපිය මිහින්තලෙන් හමු වූවකි. මෙම ලිපියේ ද කර්තා අවිදාත ය. ලිපිය අවසානයේ “හිකුෂිර බෝධිසත්වගුණාකර” යන්න පමණක් සඳහන් වේ. මෙය අම්බස්ථලය සෙල් වෙතු අසල ගලක කොටා ඇත. ත්‍රිකායස්තව ලිපිය නමින් හැඳින්වන මෙහි බුදුරුදුන්ගේ ත්‍රිකාය නමස්කාර කිරීම පිණාස රිඛිත ග්‍රේලෝකයන්ගෙන් යුත්ත වේ.

අහයගිරි වෙතුය අසලින් හමු වී ඇති තවත් වැදගත් සෙල් ලිපියක් වේ. එය කලින් දේශවත්තාරාම සෙල්ලිපිය ලෙස හඳුන්වනු ලැබූ ලිපිය යි.⁴¹ අහයගිරිය නම් වූ ප්‍රධාන මහායාන ආගමික මූලස්ථාන සූමියෙන් හමු වී ඇති බැවින් එහි මහායාන විහාරයක පරිපාලනමය තොරතුරු අන්තර්ගතය සි සැලකිය හැකිය.

මෙයට අමතරව මිහින්තලයේ ඉදිකටු සැයෙන් සොයා ගන්නා ලද තඹ තහඩු

කිපයක කොටන ලද සංස්කෘත සෙල් ලිපියක් වේ. මෙහි අන්තර්ගතය මහායාන ගුන්ථයක කොටස් යයි පරණවිතාන අනුමාන කරයි.⁴² සංස්කෘත නාගරී අකුරින් ලියවුණු තවත් ලිපියක් මිහින්තලයේ රාජගිරි කන්දේ ලෙනක තිබේ හමු වී ඇත. එසේ ම අනුරාධපුර යුගයට අයත්වන සංස්කෘත සෙල්ලිපි අතර, කපාරාරාම පුවරු ලිපිය⁴³, ආනාලීන්දාව පුවරු ලිපිය⁴⁴, තිරියාය ගිරි ලිපිය⁴⁵, අහයගිරියේ තඩ සන්නස⁴⁶ ආදිය වේ.

දහනවන සියවසේ මුල විසු කිර්තිමත් හාරතීය කාචා විවාරකයකු හා නාට්‍ය රචකයකු වූද, රාජගේබර කවියා අනුරුදුර යුගයේ සිංහල කවිත්ගේ නිර්මාණ පිළිබඳ මෙසේ පවසයි.

ජන්ගේ වාක්සුදාසුතිර මණ්ඩුතිගේ රෝහණා
නානාතු සිංහල ද්වීපාන් මුක්තා සුතිගේවසාගරය⁴⁷

අනුරුදුර යුගයේ සිංහල ද්වීපාන්ගේ සාහිත්‍ය කෘති ලොව අන් සැමට වඩා අම්තරස වැහෙන වචනවලින් යුතුයැයි රාජගේබරයන් කරන මෙම ප්‍රස්ථිය අනුරුදුර යුගයේ විසු අපේ කවිත්ගේ නිර්මාණවලින් තහවුරු වේ. තත්කාලීන ජාත්‍යන්තර භාෂා මාධ්‍යයක් වූ සංස්කෘතයෙන් ගුන්ථ රචනා කොට විශේෂ කිර්තියක් ගෙන දුන් අනුරුදුර යුගයට අයත් මහා ලේඛකයන් කිප දෙනෙකු ගැන විමල විෂයසුරය⁴⁸ සිය අවධානය යොමු කරයි.

1. ආරයදේව (වතුශේෂක, විත්තවිශුද්ධිපුකරණ)
2. සිංහල රත්න ශ්‍රී යාන (කාචා ලක්ෂණ)
3. මහානාම ස්ථාවර (බුද්ධගයා සෙල්ලිපි ග්ලෝක්)
4. මාන යුවරජ පුත් සිංහල කුමාරදාස (ජනාකීහරණය, ශ්‍රී සනානන්ද කාචාය)
5. හිජිගේවර සිංහලාධිගේවර බුද්ධදාස (වෙළදාසාරාර්ථ සංග්‍රහ)
6. අනුපරාධපුර කවි දිරනාග/හදන්ත දිරනාදපාද (කුන්දමාලා, සුභාමිතාවලි)
7. ආයුෂී ගුරපාද

මොවුන් අතුරෙන් ඇතුමෙකු සිංහල දේශයේ ඉපදී සිංහල දේශයේ නිර්මාණ කාර්යයන්හි නියුතු වූ අතර, ඇතුමෙක් විදේශ රටවලදී නිර්මාණවල නිරත වූ බව ඒ මහතා තවදුරටත් ප්‍රකාශ කරයි.

අනුරාධපුර යුගයට අයත්, දැනට ගේෂ වී ඇති මහා කාචාය ජාතාකීහරණය සි. රාමායණ කරා වස්තුව මුල බිජ කරගෙන එය රචනා කොට ඇතේ. මෙය එක් කලෙක අභාවයට ගිය කෘතියක් සේ සලකනු ලැබේය. පුරාණ පදනමත සන්නයක් උපයෝගී කොටගෙන සර්ග දාහතරකින් සමන්වීත මුල් කොටස රත්මලානේ ධර්මාරාම හිමියන් විසින් සංස්කරණය කරන ලදී.⁴⁹ පසුව සර්ග විස්සක් වන සම්පූර්ණ කාචාය ඉන්දියාවෙන් සොයා ගෙන ඇතේ.⁵⁰

පියවර නම් ගාස්ත්‍රි කෘතියේ පරණවිතානයන්ගේ වදන්වලින් මේ කෘතියේ

කතුවරයා කවරෙක් ද යන්න සඳහන් වේ. “බූලවංශයේ කුමාරධාතුසේන නමිනුත්, ශ්‍රී ලංකා ලිපිවල මහකුමරතස, කුමරධීර සිරිසගබෝධී යන කවිවලිනුත් හැඳින්වෙන කුමාරදාස රුතු ජානකීහරණය නම් මේ මහකව බැන්ද බවත්..... සවන පැරකුම්බා සමයේ රිචිත පැරකුම්බා සිරිතේ කියලා තියෙනවා”⁵¹

පූජාවලියේ (ත්‍රි.ව 13 සියවස) කියවෙන්නේ මෙය මූගලන් රජ පුත් කුමාරදාස රුතු විසින් කරන ලද බවයි. ජානකීහරණ මදුරාසි පිටපතේ “ඉති ශ්‍රී සිංහලසා කුමාරදාසසා කාතෝ ජානකීහරණ මහා කාවෙෂ විංගති: සරුග: සමාජ්‍යතමගමත්”⁵² යනුවෙති. ධර්මාරාම සංස්කරණයේ එන්නේ මිට වඩා වෙනස් පායියකි. “කුමාරදාසසා කාතෝ ජානකීහරණයේ මහාකාව්‍ය රාමානිෂේක නාම පක්ෂ්වදිය: සරුග:”⁵³ මේ සාක්ෂී අනුව ජානකීහරණ කවියාගේ නම කුමාරදාස යැයි ගැනීම උචිත ය. කතුවරයාගේ ජීවන කාලය ගැන විවිධ මත පළ කරන අතර, දෙහිගස්සේ පක්ෂ්ස්දාසාර හිමියේ ත්‍රි.ව 515 දී රාජ්‍යයට පත් කුමාරදාස යන අපරනාමයෙන් හඳුන්වනු ලැබූ කුමාරධාතුසේන රුතු යයි හඳුනා ගනිති.⁵⁴ එහෙත් ජානකීහරණයේ කර්තා කවරෙක් ද යන්න දැන් ස්ථීර ව ම නිගමනය කරනු ලැබ ඇති. ජානකීහරණය අවසානයේ එන කවිවංශ වර්ණනාවට අනුව පරණවිතාන මේ අදහස ඉදිරිපත් කරයි. කුමාරදාස ගේ පියා මානිත නම්. iii වන අග්‍රබෝධී ඔහුගේ ඇශාත්‍ය සොහොයුරුරෙකි. ත්‍රි.ව. 633 - 643 අතර රජ කළ අග්‍රබෝධීගේ යුවරුතු වූයේ මානිත ය. කුමාරදාස, ඔහුගේ පුත්‍රයා සි. දෙවන කාශ්‍යප රජ මානවම්මගේ පිය රුතුයි. මානවම්ම ත්‍රි.ව 684 - 718 අතර රජ කළේය. කුමාරදාස මානවම්මගේ ඇශාත්‍ය සොහොයුරුරෙකි. මේ තොරතුරු අනුව ජානකීහරණ කතුවරයා වූ කුමාරදාස ත්‍රි.ව 7 සියවස අග හෝ සියවස මුළු ජීවත් විය.⁵⁵

සංස්කෘත ආදි ජාත්‍යන්තර භාෂා මාධ්‍යයෙන් සාහිත්‍යය, වෛද්‍ය, විත්‍රකර්ම, වාස්තුවිද්‍යා ආදි විෂයයන් පිළිබඳ කාති නිර්මාණ කළේ සිංහල හිජ්‍යන් පමණක් නොව ගාහස්ථ හෙළ පඩිවරු ද වෙති. වෛද්‍ය ගාස්තුයෙහි දේශීය හා හාරතීය දෙංඡලයෙහි ම ප්‍රමාණික සිංහල රාජරුපිටරයකු සේ සම්මානික බුද්ධදාස රජතුමා (ත්‍රි.ව 337 - 365) ඉන් එක් අයෙකි. ඔහු ලියු සාරාර්ථසංග්‍රහය⁵⁶ ඔහු පැ එම දැස්තාව ප්‍රකට කරන කුඩාපතකි. ගයිගර, වර්නර ආදි යුරෝපීය උගැනුන් ගේ අවධානයට මෙම කාතිය ලක්වී නොමැති අතර, අනුරුපර සාහිත්‍යය ගැන ලියු සාහිත්‍ය විවාරකයන් වැඩි දෙනා එය නොසළකා හැර එහි කර්තාත්වය ද සැකයට හාර්තය කර ඇති. ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයයේ ලංකා ඉතිහාස ප්‍රථම හාගයේ ප්‍රථම කාණ්ඩයේ දී ලංකාවේ සංස්කෘත සාහිත්‍ය ගැන ලියු පරණවිතාන මෙය අමතක කළ බව පෙනේ. සිංහල සාහිත්‍ය වංශය කළ පුක්ක්වීබෙන්බාර සන්නස්ගල “බුද්ධදාස රජතුමාගේ මේ සාරාර්ථ සංග්‍රහය දිඵිට ආයුර්වේද පොත්පත්වලදින්, වෛද්‍ය කුමයනුත් ගැබිකර කරන ලද්දකි. කොටස් තුනකින් යුත්තේ සාරාර්ථසංග්‍රහය නම් පොතක් 1903 දී මුද්‍රණයෙන් ප්‍රකාශයට පැමිණ තිබේ. මේ පොත බුද්ධදාස රජතුමා සාරාර්ථසංග්‍රහය හැරියට දක්වා තිබේ. හික්කුවුවේ ශ්‍රී සුම්භාල නාහිමියන් ද ඒ අදහස බව පෙනේ.⁵⁷ මහාවංසයේ නම් සඳහන් වන බුද්ධදාස රජතුමා කළ පොත් මුද්‍රණයෙන් මේ වෛද්‍ය ගුන්ථය ද යනු සැක සහිත ය.”⁵⁸ මේ කාතියේ උපසංහාර නම් කර්තා වියුත්ති ග්ලේක්වල බුද්ධදාස රජතුමා තමා ගැන මෙසේ පවසයි. “ත්‍රී සිංහලයෙහි මුළු බැසිගත් මෙම ආර්ය රාජය

වංශයෙන් පැවත ආ ශ්‍රී සංස්කේෂණයේ ආදි නරෝන්දයන්ගේ පෙළපතෙහි සිටි බුද්ධිදාස රජ තෙමේ මේ ගුන්ථය සැකසීය.”⁵⁹ දෙහිගස්පේ පක්ෂීකාසාර හිමි මෙම ගුන්ථය එම රජුගේ ම බව පවසයි. බුද්ධිදාස රජතුමා ක්‍ර.ව 388 - 397 තුළ රාජ්‍ය කළේය. සාරාජ්‍ය සංග්‍රහය වූ කළේ අධ්‍යාය හතලිස් අවකින් යුත් ග්‍රෑන්ක දෙදහසියයක් පමණ ඇති විශාල කෘතියකි. මෙම කෘතිය මැතක දී වෙබුද්‍යාචාර්ය ආරියදාස කුමාරසිංහයන් විසින් යළි සංස්කරණය කොට සිංහල පරිවර්තනය කර ඇත. එම සංස්කරණයේ අධ්‍යාය පනත් දෙකක් අන්තර්ගත ය.

අනුරුදු මුල් යුගයේ ලියුවුණු වාස්තු විද්‍යා ගුන්ථ ද හමු වේ. ඒ අතර, ශ්‍රී ලංකාවේ මෙතෙක් හමු වී ඇති පුරාණ වාස්තු විද්‍යා ගාස්තුය පිළිබඳ සංස්කෘතයෙන් ලියුවුණු එකම ඩිල්ප ගුන්ථය වන මංුෂ්‍රී හා පිළිබඳ වැදගත් වේ.

මහායානික සම්ප්‍රදායට අයත්, මංුෂ්‍රීහා පිළිබඳ වාස්තුවිද්‍යාගාස්තු කෘතියේ කර්තාත්වය මංුෂ්‍රී බෝධිසත්ත්වයන්ට පවරා ඇත. මේ කෘතිය පිළිබඳව ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය කෘතියේ පරණවිතාන හෝ සංස්කෘත සාහිත්‍යය ගුන්ථය ලියු දෙහිගස්පේ පක්ෂීකාසාර හිමිගේ අවධානයට යොමු වී නොමැත. මෙකි ගුන්ථ සම්පාදනය වන විට මෙම කෘතිය පිළිබඳ ඔහු නොදුන සිටියා වන්නට ඇත.

මෙම කෘතියේ දැනට හමු වී ඇති එකම සිංහල අත්සිටපත වෝල්ටර මාරසිංහ විසින් සංස්කරණය කරන ලදව්, ඉංග්‍රීසි භාෂාවට පරිවර්තනය කර ඇත. දැනට එම සම්ප්‍රදාන කෘතිය සිංහලයට පරිවර්තනය කොට ඇත. විතුකර්මඟාස්තුය පිළිබඳ කොටස ජම්බුහගහිවයේ ධම්මාලෝක හිමියන් විසින් සිංහලයට පරිවර්තනය කොට ඇත. වෝල්ටර මාරසිංහ, වාස්තුවිද්‍යාගාස්තුය ශ්‍රී ලංකා සහ ප්‍රහවයක් සහිත කෘතියක් බව සනාථ කිරීම සඳහා සතිදැරුණව කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබේ.⁶⁰

මෙය, පැරණි බෙංධ්‍ය ආරාමික වාස්තු විද්‍යාව හා ප්‍රතිමා ඩිල්පය විෂය කොට මෙම ගුන්ථය රවනා වී ඇත. මෙම විෂයයන් දෙක පිළිබඳව ලියුවුණු ඩිල්ප ගාස්තු කෘති අතර මෙයට විශිෂ්ට ස්ථානයක් හිමි වේ. මෙහි ඇති තවත් සුවිශේෂ ලක්ෂණයක් වන්නේ ආරාමික සැලසුම් හා ප්‍රතිමා ඩිල්පය යන විෂයයන් දෙක යටතේ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම සි. කෘතියේ මූල ප්‍රමාණය පරිවිශේෂ දහ අවකි. එයින් මුල් පරිවිශේෂ තුන ඇතුළත් කොටස ආරාම සංවිධානය සඳහා වෙන් වී ඇත. එම කොටස “වාස්තු විද්‍යාගාස්තු” යනුවෙන් නම් කර ඇත. ඉතිරි පරිවිශේෂ පහලාවට අයත් කොටස “විතුකර්මඟාස්තු” නම්.

“නම: සවියුය” යන්නෙන් ඇරුණින කෘතියේ ආරම්භයේ වාස්තු විද්‍යා ගාස්තුයේ උපත පිළිබඳව කෙටි විස්තරයක් වේ. බුදුන් වෙතින් උගත් එම ගාස්තුය මංුෂ්‍රී බෝධිසත්ත්වයන් විසින් ලෝකයාගේ යහපත සඳහා දේශනා කර ඇත. අනතුරුව මූල කෘතියේ විස්තරවන විෂය කෙස්තුය පිළිබඳව සාරාංශයක් ඉදිරිපත් කෙරේ.

පැරණි මහායාන ආරාමික වාස්තුවිද්‍යාව හා ප්‍රතිමාඩිල්පය අරණයා නිර්මාණය වූ මෙහි කාලය පිළිබඳ ව විවිධ උගතුන් විවිධ මත පළ කර ඇත. එහෙත් මේ කෘතිය

පිළිබඳව පුළුල් පරේශනයක යෙදෙන වෝල්ටර් මාරසිංහ මේ කෘතියේ කාලය ගැන මෙසේ පවසයි. “මේ ග්‍රන්ථය ක්‍රි.ව. 5 වැනි භා 7 වැනි ගතවරුන අතර කාලය තුළ රිතින වූ බවට නිගමනය කිරීම යුත්ති සහගත බව මගේ හැඟීම යි.”⁶¹

ජාතකම්ලාව අනුරුදුර යුගයේ රවනා වූ ගදු පදා මිශ්‍ර වම්පු කාව්‍යයකි. මෙය, පාලි ජාතක පාලියේ එන ව්‍යුහී ජාතකය තෙක් ජාතක කරා තිස් හතරක් තොරු ගෙන සකු බසින් රචිත කාව්‍යයකි. මෙහි කතුවරයා ක්‍රි.ව 4 - 5 සිය වස් අතර විසු ගුරජාද නමැති ගෘහස්ථි ප්‍රධාන ප්‍රතිචාර බව පිළිගැනේ. සංස්කෘත බොද්ධ සාහිත්‍යය හා එහි ඉතිහාසය පිළිබඳ යුරෝපීය හා භාරතීය ප්‍රධාන ගුරජාද ලාංකිකයකු ලෙස පිළිගැනීමට කැමැත්තක් නොදක්වති. මොහු ශ්‍රී ලංකාවේ උපන් සිංහල මහායාන ගෘහස්ථි ප්‍රධාන යෙයකු බව ක්‍රි.ව 14 වන සියවසේ (ගම්පල සමයේ) රචිත දේවරක්ෂිත ජයබාහු ස්ථානික ප්‍රතිචාර න්‍යාය සංග්‍රහයේ දක්වේ.⁶²

සී.රු. ගොඩකුමුර මහතා ද ජාතකමාලාවේ කතුවරයා ගුරුපාද බව දක්වයි.
 "ජාතකමාලාව නම් විශිෂ්ට වම්පූ කාචය කළේ නිකාය සංග්‍රහයේ ද නම සඳහන් වන්නා වූ ගුරුපාදයන් විසිනි."⁶³ කමුණුපිටියේ වනරතන නා හිමියෝ⁶⁴ ද මේ අදහස අනුමත කරති. ලක්දිව සංස්කෘත සාහිත්‍යය පිළිබඳව ලිය දෙහිගස්පේ පස්ස්දාසාර හිමි, ජාතකමාලාව ශ්‍රී ලාංකික කතුවරයෙකුගේ කාතියක් ලෙස නොපිළිගත් බව එහි ඒ පිළිබඳ සඳහන් නොවීමෙන් පෙනි යයි. ජාතකමාලාව ශ්‍රී ලාංකික කතුවරයෙකුගේ තිරමාණයක් බව ඔහ්පූ කළ හැකි තවත් සාධකයක් වන්නේ පසුකාලීන සිංහල, පාලි ගුන්ප රවනා කළ කතුවරුන් ජාතකමාලාව වඩා ලැගින් ඇසුරු කොට තිබේයි. දොලොස්වන සියවෙස් ගුරුල්ගේම් දෙම්පුදීපිකාවේ ද ජාතකමාලාවේ 18 වන ක්‍රමින ජාතකයේ පදන් හයක් ද, පුරාණ රැඹ සිද්ධි සහ්නයේ ජාතකමාලාවේ පදන් තුනක් ද උප්‍රටා දක්වා තිබේ. එස්ම ලංකාවේ රිවිත හත්ප්‍රවන්ගල්ලේභාරවංසයේ ජාතකමාලාවේ එන පදන් විස්සක් පමණ පාලියට පෙරලා ඇතුළත් කර ඇත.

අභ්‍යරාධපුර යුගයේ දී ජාත්‍යන්තර වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවටත් සිංහල ජාතියටත් මහත් කිරීතියක් ලබා දුන් සිංහල නිරමාණකරුවන් කිප දෙනෙකු විසින් රැවිත නමුත් දැනට ලක්දීව සොයා ගත තොහැකි ලෝකයේ විවිධ ස්ථානවල දක්නට ලැබෙන ස්විශ්‍ය සංස්කෘත නිරමාණ කීපයක් එ පූනරුපර යුගයේ එහි වෙදි.

මුවන් අතුරින් ආරයදේවපාදයන් ශ්‍රී ලංකිකයෙකු බව සනාථ වූ කරුණකි. විධුගේෂ්බර හට්ටාවාර්යයන් විසින් ප්‍රතිසංස්කරණය කරන ලද ආරයදේවයන්ගේ වත්තාගතකය සංයුළුපනයේ ආරයදේව රජකම හැර දමා පැවිදි වූ සිංහල රජකුමරරු ලෙස හඳුන්වා දී ඇත.⁶⁵ මහු ශ්‍රී ලංකිකයෙකු බව වින තිබෙන ගුන්ථ් ද එක හෙලා භානුව්යි.

නිකායන්තර මතවලින් කිළිට නො වූ, ප්‍රතිත්‍යුම්මූත්පාදය, ඉන්නතාව, සංසාරය හා නිරවාණය පිළිබඳ බොද්ධ දාශ්වියෙන් ඇත් නොවූ විද්‍රෝහනාව හෙවත් අනිත්‍යය දුෂ්ච අනාත්ම යන යථාභ්‍යත ඇළාන දරුණය බුද්ධිමත්ව තරකානුකූලව අවබෝධ කර දෙන්නා වූ ද බොද්ධ දරුණයේ හරය ඇතුළත් ගුන්ථියකි.

මහුගේ දෙවැනි කාතිය විත්තවිඟුද්ධිප්‍රකරණය සි. එ. බෙන්දුල් සංස්කරණය කළ සූභාමිත සංග්‍රහයෙන් ද මහාමහෝපාධ්‍යාය හරිප්‍රසාද් ගාස්ත්‍රි ඉදිරිපත් කළ බෙන්ගාල ආසියාතික සම්මි සගරාවේ 175 පිටුවේ දැක්වෙන පායයෙන් ද එය ආර්යදේශ්වගේ කාතියක් බව ප්‍රකට වේ. විත්තවිඟුද්ධිප්‍රකරණය, පේරවාදයට පහර ගසලින් ව්‍යුත්‍යානය, මහායානය ඒ නම්න්ම හඳුන්වා දෙමින් හේදකාරී ව ලියු නොගැනීමු මතාන්තර සහිත සත්‍ය ඇළානයට වඩා ප්‍රකාශනාග්‍රාහී නිකායවාද අගයන ප්‍රකාශනවලින් යුත්ත වූවකි.

අනුරුදුර අග හාගයේ දහවන සියවසේ ලංකාවෙන් ඉන්දියාවට ගොස් බෙංගාලයේ වෙශේමින් රත්න ශ්‍රී ඇළාන හිජ්‍යාව දීජ්චින්ගේ කාච්ඡාදරුණයට පරිවාර ගුන්ථියන් වශයෙන් රත්න ශ්‍රී ඇළාන කාච්ඡා ලක්ෂණ විකාව නම් සංස්කෘත ගුන්ථිය රවනා කරන ලදී. අනුරුදුර යුගයේ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාවටත් සිංහල ජාතියටත් මහත් කිරීතියක් ලබා දුන් සිංහල යතිවරයකු වූ රත්න ශ්‍රී ඇළානපාදයන් ගැන මෙරට වැඩි දෙනෙකු තුළ අවබෝධයක් තැත. ජ්‍රේමන් ජාතික හෙන්ස් බෙංගාල්, රත්න ශ්‍රී ඇළාන හෝ රත්නස්සි පාද අනුරුදුර යුගයේ සාහිත්‍යයට නිරමාණ එක් කළ තවත් සිංහල ක්‍රියාත්මක ලෙසත් එම කාති ප්‍රාදේශීය වශයෙන් පමණක් නොව ජාත්‍යන්තර මට්ටමින් ජන විශ්‍රාත ඒවා බවත් සඳහන් කරයි.

ලංකාද්වීපප්‍රසුත, පාපුලකුලත්ලදී එනම්, මහාවංශ සාගර නම් මහානාම හිමියන්ගේ බුද්ධගාය සෙල් ලිපිය ද සාහිත්‍යයන්ගේ ද ඉතිහාසයූයන්ගේ විශේෂ අවධානයට ලක්වූවකි. ආචාර්ය සි. රු. ගොඩකුමුර ලංකාවේ ජනපිය පදනම්වූ මහානාමන් නම් සංස්කෘත බුද්ධ වරිතයේ කරතා ද බුද්ධගාය සෙල් ලිපිය පිහිට වූ මහානාමන් හිමි බව පවසයි. “පදනම්වූ මහානාමන් නම් බුදු සිරිත කරණ ලද්දේ සිංහලද්ධීපයේ සිංහල මහතෙර නමක් වූ මහාවංශය කළ, මහානාමන් තෙරපාණන් විසිනි. උත්වහන්සේ විසින් බුද්ධගායාවේ පිහිටුවා ඇති කාච්ඡාමය දිලා ලිපිය සිංහල හිජ්‍යාන් වහන්සේගේ සතු බසෙහි දැනුම විද්‍යාපායි”.”

දේවරස්සිත ජයබාහු ධර්මකිරීති මාහිමියන් නිකාය සංග්‍රහයේ “ඇර්මානුගත ග්ලෝක ප්‍රබන්ධ ඉපද වූ ගෘහස්ථා පැණ්ඩිත ජනයන් අතර ගුරජාදය, ධර්මකිරීතිපාදය, ධිරනාගපාල/පාද, රාජමූලරාජිය, ක්විරාජයේබර ආදි....” වශයෙන් දැක්වෙන පරිදි, ධිරනාගපාල/පාද යන නම්න් ද⁶⁷ කුන්දමාලා නම් නාටකයෙහි “අනුරාධසා කවේර ධිරනාගසා කාති: කුන්දමාලා නාම නාටක සමාජ්‍යතම්” යන කරතා සංදර්ජක වැකියෙන් ද ධිරනාග යන නම්න් ගැඳින්වෙන ගෘහස්ථා පැඩිවරයා මෙරට පාලි සංස්කෘත යන ජාත්‍යන්තර හාජාවන් ගෙන් නිරමාණ බිභි කළ තවත් ක්‍රියාත්මක නොවන

කුන්දමාලාවේ දැක්වෙන පරිදි අනුරාධපුරයක් ගැන අන්තුනාක සඳහන් නොවන

නිසා ඉන් අනුපරාධපුරය අදහස් කරන බව පිළිගැනේ. ඇතැම් සංස්කරණවල අනුපරාධපුර අරාරාධපුර යන නම් දෙකෙන් ද හැඳින්වෙන්නේ ලංකාවේ අග නගරය වූ අනුරාධපුරය විය හැකි ය.

කුන්දමාලා කෘතිය පුරා රාම කුමාරයා නිර්දය ලෙස විවේචනයට භාජනය වන්නාසේ ඔහු ගේ පහත් වරිත ලක්ෂණ ඉස්මතු කොට දක්වන බැවින් මෙය හින්දු හක්තිවාදී හාරතීය කටියෙකුගේ නිර්මාණයක් සේ සැලකිය නොහැකිය. රාමායණයේ උත්තරරාම වරිතයේ සිතා මෙහෙසිය වනයට තෙරපා හැරපී කතා ප්‍රවත තේමා කර ගෙන මෙය රවනා කර ඇත.

ලක්දීව සංස්කෘත භාෂා ගාස්තුර්දයේ ස්වර්ණමය යුගය ලෙස සැලකෙන්නේ පොලොන්නරු යුගය සි. පළමුවන පරාකුමබාහු රජුගේ සමයේ සිදු වූ නිකාය සාම්ඝියෙන් පසු මහායාන බුද්ධාන්තය යම් තරමකට යටපත් විය. එහෙත් ඒ යුගයේ සංස්කෘත හැදුරීමට එතරම් බාධාවත් නොවිය. බාහ්මණ ආගම සම්බන්ධ භාෂා මාධ්‍යය වූයේ සංස්කෘතය සි. බොඳේ පාලකයන්නේ මෙන්ම කුමාරවරුන්ගේ ජීවිතයේ උපත් සිට මරණය දක්වා වැදගත් කටයුතුවල දී බාහ්මණයන් ප්‍රමුඛත්වයක් ගත් නිසා එහි දී සංස්කෘත භාෂාව යොදා ගන්නට ඇත. වෙවදා ගාස්තුය, නැස්තු, ගණිතය, නීතිය හා දේශපාලනය වැනි ලොකික විෂයයන් පිළිබඳ පොත පත ලියුවුනේ සංස්කෘත භාෂාවෙනි.

පොලොන්නරු යුගයේ හා ඊට පසු ලියැවුණු සිංහල ගද්‍ය පද්‍ය ගුන්ථ්‍රවල බහුල වශයෙන් සංස්කෘත ආභාසය දක්නට ලැබේ. සංස්කෘත භාෂාව පිළිබඳව නිපුණත්වයක් නොමැති අයෙකුට සිංහල නිවැරදි ව ලිවිය නොහැකි තරමට ම සංස්කෘත වචන පමණක් නොව වාක්‍ය බණ්ඩ ද මේ යුගයේ දී සිංහල ගුන්ථ්‍රවලට අදි එන්නට ඇත. සිංහල සේල් ලිපිවල හා පොත් පත්වල බහුල වශයෙන් සංස්කෘත ග්ලෝක යෙදීම කැපී පෙනෙන ලක්ෂණයක් විය.

ක්‍රි.ව. 1137 - 1153 වකවානුවට අයත් සේ සැලකෙන දේශපාලන තොරතුරුවලින් පරිපෝෂිත වේලයික්කාර ප්‍රවරු ලිපියේ⁶⁸ සංස්කෘත හා දෙමළ යන භාෂා දෙකම යෙදීණු අයුරු පෙනේ. ගල්පාත සේල්ලිපිය⁶⁹ පළමුවන පරාකුමබාහු යුගයට අයත් ව්‍යවකි. එය ආරම්භ වන්නේ සංස්කෘත ග්ලෝකයකිනි.

තී.ගෙ භූවිභුජ: පරාකුමහුජස්‍යාබිදේ තදා දේශතස්
ගුද්ධාලාරුද්‍යඩාධිකාරිවිභානා නාමිනාමගෙන්දන්තු
උත්තුඩිගාන්වයසම්හවෙන විදුහා ක්ළුප්තාය සත්කිරිතිතා
ගෙලාන්තායතාය දත්තවිධගාමාදිසංඛ්‍යාවනානෙ

නිශ්චංකමල්ල (ක්‍රි.ව 1187 - 1190) රජු විසින් පිහිටුවන ලද ප්‍රවරු ලිපියක⁷⁰ ගැගධරා වංත්තයෙන් බැඳුණු සංස්කෘත ග්ලෝකයකින් අවසන් වේ. ඔහු විසින් පිහිටුවන ලද හැටදාගේ බරාද ප්‍රවරු ලිපිය⁷¹ හා කලාක්‍රිතා ගල් ආසන ප්‍රවරු ලිපිය⁷²

ද සංස්කෘත ග්ලෝකවලින් ආරම්භ වේ. මේ රාජ සමයට අයත් පොලොන්නරුවේ උතුරු ව්‍යාහල්කඩ සම්පයෙන් සොයා ගන්නා ලද පූජ්‍යරු ලිපියෙහි⁷³ සංස්කෘත කාචා ලක්ශණ රෝක් පිළිබඳ කරන සංස්කෘත ග්ලෝක දෙකක් අඩංගු ය. නිශ්චය කමල්ල රජුගේ ප්‍රිතිදායක මණ්ඩප සේල් ලිපිය⁷⁴ ඇරෙහෙන්තේ ද, සුග්ධරා වෘත්තයෙන් බැඳී මනහර සංස්කෘත පදනමකිනි. සහස්සමල්ල රජ සමයේ පිහිට වූ පූජ්‍යරු ලිපියක⁷⁵ එම රජු රාජ්‍ය පදනම්තිය නිමිතිකොට බැඳුණු සංස්කෘත පදනම දෙකක් දක්වේ. මෙලෙසින් පොලොන්නරු යුගයේ සේල් ලිපිවල සංස්කෘත හාඡාව යොදා ගෙන තිබුමෙන් එම යුගයේ මෙම හාඡාව සම්භාවනාවට පාතු වී තිබූ බව පැහැදිලි වේ.

පොලොන්නරු යුගයේ දී සංස්කෘත හාඡා සාහිත්‍යය විවිධ කේත්තවලට ව්‍යාප්ත වී ගියේය. පළමුවන පරාකුමලාභු රජුගේ සමයේ සිදු කළ නිකාය සාමාග්‍රීය සම්බන්ධයෙන් අනුගාසනා කළ උදුම්බරයිරිවාසී මහා කාචාප හිමි ඒ යුගයේ විසු සම්භාවන උගතෙකි. සංස්කෘත ව්‍යාකරණය පිළිබඳ විශේෂයෙකු වූ උන් වහන්සේ ව්‍යාන්දව්‍යාකරණය අනුව යමින් සූත්‍ර හාරසිය හැත්තැ නවයකින් යුක්ත බාලාවබෝධන නම් සංස්කෘත ව්‍යාකරණ ගුන්ථයක් රවනා කළහ.⁷⁶ ව්‍යාන්දව්‍යාකරණ සම්ප්‍රදාය අයත් වූද, ලංකාවේ රවනා වූ මෙතෙක් ප්‍රකාශයට පත් නොවූ ව්‍යාඛ්‍යාන ගුන්ථයක් ද ඇත. එනම්, බුද්ධිනාග තෙරැන්ගේ ලිනාරජිප හෙවත් පාත්‍රිකරණ විකාව යි.⁷⁷ ව්‍යාකරණකාර ගුණාකාරයන්ගේ පාත්‍රිකරණ නම් ගුන්ථයට විකාවක් වශයෙන් මෙය ලියන ලද බව මෙහි දෙවැනි ග්ලෝකයෙන් කියැවේ.

මේ යුගයට අයත් සංස්කෘත ගුන්ථ ව්‍යාකරණ හා ව්‍යාඛ්‍යාන ගණයට සීමා නොවිය, මුශ්‍ර, අමරු, නර්තාහරී වැනි හාරතීය සංස්කෘත රවකයන්ගේ ගතක කාචාවලින් ආහාසය ලත් කාචා අතර අගුගණ්නතම වූයේ ලක්දිව රවිත ප්‍රථම ගතක කාචා ලෙස සැලකෙන අනුරුද්ධ ගතකය යි.⁷⁸ මෙය බුදුරුදුන්ගේ ගුණයන් වර්ණනා කරමින් රවනා කරන ලද්දකි. මෙහි සංඡා නාමයෙන් ම ඇගෙන පරිදි උත්තරමුල ආයතනයේ වැඩ සිටි අනුරුද්ධ හිමියන්ගේ කාතියකි. මෙහි පදන එකසිය එකක් වේ. නිරාකුල ප්‍රකාශන, ගබ්ද මාඩ්‍රයය හා අර්ථලාවණු එහි ඇති සුවිශේෂී ලක්ෂණ යි.⁷⁹

පොලොන්නරු යුගයට අයත් සේ සැලකෙන මේ වර්ගයේ තවත් කාචා ගුන්ථයි නාමාජ්ට ගතකය. බුදුන් වහන්සේගේ ගුණ නාම එකසිය අටක් අලලා වර්ණනා පූර්වක ව පදනම්තින් යුක්ත රවනා කර ඇත.⁸⁰ මෙහි කතුවරයා අයුෂාත ය. මෙය තරමක් කුඩා ගුන්ථයකි. පදන ගණන එකසිය අටක් පමණ වේ. නාමාජ්ට ගතකයට තරමක් කුඩා තවත් ගුන්ථයක් මේ යුගයෙන් ම හමුවෙයි. එනම්, බුද්ධ ගදාය යි.⁸¹ මෙහි ද කතුවරයා අයුෂාත ය. මෙය සරල ගෙගලියකින් රවිත ය. බොද්ධ වෙහෙර විහාරස්ථානවල සංස්කෘත හාඡාව හඳුරන ආධුනිකයන්ගේ ප්‍රයෝගනය සඳහා මෙය රවනා කර ඇත. එහි වෘත්ත දාහතරකින් බදනා ලද පදන පදන හතලිස් එකක් වේ. බුද්ධ ගදාය තරම් ම කුඩා වූ තවත් ගදා ප්‍රබන්ධයකි, සකස්කඩ්‍යය.⁸² ආධුනික සංස්කෘත ගාස්ත්‍රාහිලාජීන් ගේ උච්චවාරණ කුමය සකස් කිරීමේ පරමාර්ථයෙන් මෙය රවනා කරන ලදී. සියයට අනු පහක් සංස්කෘත වචන හාවිත කරමින් ඉතිරි සියයට පහ සිංහල පද යොදා මෙය ලියා ඇත. මෙම කුඩා ගුන්ථය රවනා කළ කාලය ස්ථීර

වශයෙන් ප්‍රකාශ කළ නොහැකි ය. අන්තර්ගත කරුණු හාජාව හා සන්දර්භය අතින් අනුරුද්ධ ගතකයට බොහෝ දුරට සමාන වීම නිසා පොලොන්නරු යුගයට අයත් යයි තිගමනය කළ හැකි ය.

පොලොන්නරු යුගයේ සංස්කෘත හාජා සාහිත්‍යය සිංහල සාහිත්‍යය කෙරෙහි දක්වන ලද බලපෑම ඉතා මහත් ය. දොලොස්වන ගතවර්ෂයට අයත් පරාකුමලාභු රුපුගේ පොලොන්නරු කතිකාවත සංස්කෘත වචන බහුල ව යොදුම් රවනා කරන ලද සිංහල කාතියකි. “මහාසම්මතාදී පරම්පරායාත සූර්යවංශයේදීහුත රාජාධිරාජ තෙනකදිභාසිව්‍යාප්ත යසේමරිවින් විරාජමාන ශ්‍රී සංස්කේෂ්ධ පරාකුමලාභු මහා රජාණන් සකල ලංකා තෙලෙහි ඒකරාජ්‍යාහිම්පයෙන් අහිමිප්ත වැ විෂම්භිත ප්‍රූණුරුහී ඇති ව රාජ්‍යසූබානුහාව කොටු....”⁸³ මෙම පායය හි ඇති වචන තිස්තුනෙන් විසි හයක්ම සංස්කෘත පද යි. මෙයින් පෙනී යන්නේ පොලොන්නරු යුගයේ දී සංස්කෘත පද බහුල ව යොදා සිංහල ගුන්ප රවනා කළ බව යි.

මහාබෝධ්වංස ගැටපදය (ත්‍රි.ව. 1153 - 1202) පොලොන්නරු යුගයේ විසු සංස්කෘත හාජාව උගත් කතුවරයෙකුගේ නිර්මාණයකි. මෙය පාලිබෝධ්වංසයේ දුරවලෝධ ස්ථාන පැහැදිලි කිරීම සඳහා කරන ලද්දකි. මෙහි කතුවරයා හාජාව හා සාහිත්‍යය පිළිබඳ තම පණ්ඩිත්‍ය හා ප්‍රවීණත්වය ගෙන හැර දැක්වීම සඳහා තොයෙක් තැන්වලදී සංස්කෘත හාජා යානය උපයෝගී කරගෙන ඇත. සංස්කෘත පද හා වාර් සම්ප්‍රදායන් බහුල ව දක්නට ලැබේ. දීර්ඝ වාක්‍යවලින් හා සමාස පදවලින් යුක්ත ය. පාලි වචනවලට සංස්කෘත රුප යොදා වාක්‍ය රවනා කොට ඇත. ව්‍යාකරණ විභාගවලදී සංස්කෘත ක්‍රමය අනුගමනය කර ඇත. පාණිනී, වන්ද්‍රගෝම්න්ගේ ව්‍යාකරණ නීති ද උප්‍රටා දක්වා ඇත.

රසුවංශය, ජානකීහරණය, මේස්දුතය, කාදම්බරිය වැනි සංස්කෘත ගදා පදන් නිර්මාණවලින් උප්‍රටාගත් ගදා පදන් කොටස් රාජියක් මෙහි දක්නට ලැබේ.”

“කු සූර්යප්‍රහවෝ වංශය...”.... රසු... 1 - 2⁸⁴

“සෞහමාජන්ම ගුදධානම්”.... රසු.... 1 - 5⁸⁵

“සුගම්සෞගන්ධිකගන්ධිහංදාය.... ජානකීහරණය 1 - 65⁸⁶

“තත්විජ්‍යාමා ගිබරිදිගනා රක්වන්ම්බාධරෝෂයි...මේස්දුතය⁸⁷

කදම්බරියෙන් උප්‍රටාගත් ග්ලෝකයක් ද මහාබෝධ්වංස ගැටපදයේ දක්නට ලැබේ.

කටුක්වණනතො මලදායකා: බලා

ස්තුදන්ත්‍යලං බනින්ගාංබලා ඉව

මනස්තු සාඛුබවනිඩ්: පදද පදද

හරන්ති සන්නා මණ්නුපුරා ඉව⁸⁸

මහා බෝධිවංශ ගැටපද කතුවරයා කාලිදාස, කුමාරදාස, බාණ, හර්ෂ, වන්දුගෙෂ්මි ආදි සංස්කෘත කවිත්තේ ග්‍රන්ථවලින් උප්‍රටා දැක්වීම තත්කාලීන සාහිත්‍යයේ හා බොහෝ දුරට සංස්කෘතයෙන් පොළුණය වූ බවට පැහැදිලි සාක්ෂියකි.

පළමුවැනි පරාතුමලබාහු යුගයේ විසු ගාරුපුත්‍ර හිමියන්ගේ අභිජරමාර්ප සංග්‍රහ සන්නය ද සංස්කෘතයට ගැනී කාතියකි. සංස්කෘත පද බහුල මිශ්‍ර සිංහල භාෂාවක් යොදා ගත් නමුදු පාලි පදවලට සංස්කෘත වෙශයක් දීම මෙහි ලක්ෂණය සි. ජාතක අටුවා ගැටපදය, ඩම්පියා අටුවා ගැටපදයට වඩා සංස්කෘත හාඡා විලාශයට ඉඩි රවනා වූවකි. ව්‍යාකරණ ලක්ෂණ දැක්වීමේ දී බහුල ව සංස්කෘත පද හා වාර් සම්ප්‍රදාය උපයෝගී කර ගනී. සමහර අවස්ථාවල ජාතක අටුවා ගැටපදයේ සංස්කෘත ග්‍රේල්ක පවා දක්නට ලැබේ.

පොලොන්නරු යුගයේ අවසාන හාගයට අයත් සේ සැලකෙන මුවදෙවිදාවත, සසදාවත, කවිසිඹුම්මේ වැනි ශී කාව්‍යවල අලංකාර, අන්තර්ගතය, වර්ණනා ආදියෙහි ලා සංස්කෘත බලපෑම සුවිශාල ය. කුමාරදාස, කාලිදාස, බාණ, හාර්ලී, මාස, හර්තාහරී වැනි සංස්කෘත කවිත්තේ කාතිවලින් පාය උප්‍රටා අවස්ථා රාඛියක් ඉහත කී ශී කාව්‍යවල දක්නට ලැබේ. කවිසිඹුම්මේ ප්‍රභාවති මගුල් උලෙල වැනුම, රසුව්‍යයේ අර-ඉන්දුමති ගාහාහිතිවෙශ වර්ණනාව ඇසුරින් ද, කුස විලාපය රසුව්‍යයේ එන අර විලාපය ඇසුරින් ද නිරමාණය කර ගෙන ඇති.

මෙයට අමතරව වෙළු විද්‍යාව, නක්ෂත්‍ර විද්‍යාව ව්‍යාකරණ වැනි සිංහලෙන් උයැවුණු ග්‍රන්ථ සියල්ලටම පාහෝ සංස්කෘත හාඡාවේ බලපෑම ලැබේ ඇති.

පොලොන්නරු යුගයෙන් පසු උදා වූ දූෂ්ධෙණ යුගයේ මුල් අවස්ථාවේ හෙවත්, පොලොන්නරු යුගයේ අවසාන හාගයේ මෙරට විසු ග්‍රේෂ්ඨ ගිහි පැවදි පැඩිවරු සංස්කෘත හාඡා සාහිත්‍යය කෙතරම් පරිදිලනය කළුව් ද යන්න ඔවුන් තම නිරමාණ සඳහා ඇසුරුකළ මුලගුන්ථ සමුහයෙන් පැහැදිලි වේ. ගුරුල්ගෙෂ්මින් ගේ ධරම්පුදීපිකාවේ දී එතුමන් බොද්ධ සංස්කෘත ග්‍රන්ථ රෙසක් ඇසුරු කර ඇති. ඒ අතර, ධරම්කිරීති පාදයන්ගේ ප්‍රමාණවාර්තිකය, ආර්යගුරපාදයන්ගේ ජාතකමාලාව, ගාන්ති දේවපාදයන්ගේ බෝධිවරයාවතාරය, වන්දුගෙෂ්මින්ගේ දිජ්‍යලේබාව ආදි විවිධ සංස්කෘත ග්‍රන්ථ ඒ අතර වේ.¹⁹ ඒ ඒ කාතිවලින් උප්‍රටාගත් පාය ගුරුල්ගෙෂ්මි තම නිරමාණයෙහි ඒ ඒ තැනා බහාලු හ.

දෙවනි පැරකුම්බා රජතුමා විසින් රැවිත විශුද්ධීමාර්ග සන්නය, දූෂ්ධෙණ යුගයට අයත් තවත් සිංහල කාතියකි. දහම් කරුණු සනාථ කිරීමේ දී බොද්ධ සංස්කෘත ආචාර්යවරුන්ගේ මත ගෙනහැර පා ඇති අතර, බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන්ගේ සෞන්දරනන්දය, වසුබනුගේ අභිජරමකෝෂය යන ග්‍රන්ථ දෙක නමින්ම හඳුන්වා ඇති. නාගබෝධි, දින්නාග, ජේත්තිපාල, රාජුපාද, රේවත ආදි ආචාර්යවරුන්ගේ නම් මෙම කාතියෙන් හමු වේ. ගාසි සංස්කෘත හාඡාවකින් තම කාතිය සරසන්නට පැරකුම්බාවන් ගත් උත්සාහය කැපී පෙනේ. විශුද්ධීමාර්ග සන්නයේ හාඡාව කෙතරම් සංස්කෘතයට නතු වී ඇද්ද යන්න පහත වැකිය සාක්ෂි දරයි.

“ඉහි ප්‍රියැදිලි ප්‍රතිපත්ති වත්සල සුරක්ෂිත මූලුක්ෂීයෝගී ජනයාහට ප්‍රිතුෂ්ථාදනය මුබඩුයෝග්ධනය වතුස්ථාරිගුද්ධී සිලයෙහි සුප්‍රතිශ්චිත වැළඳ ප්‍රිතුෂ්ථාදනය ස්වරිතානුකූලව...”⁹⁰

දැඟැදණි යුගයේ සිංහල සාහිත්‍ය කෙරෙහි පමණක් නොව පාලි ගුන්ප රවනයේ දී පවා සංස්කෘත ගුන්පවල ආහාසය ලැබේ ඇත. විශේෂයෙන් ම පාලි ගුන්පවල විස්තර වන කරා නායකයන් හා ඔවුන්ගේ ජීවන සිද්ධීන් දක්වීමේදී මෙම ලක්ෂණය කැපී පෙනෙයි. පාලි, හත්ප්‍රවන්තල්ල විභාරවංසයේ සිරිසගබෝ වරිත කරාව විස්තර කිරීමේ දී සංස්කෘත කදුම්බරයේ ගදු කොටස් පරිවර්තනය කොට දක්වා තිබේ. බෝධිසත්ත්ව වරිත කරා දක්වීමේ දී ආර්යුරපාදයන්ගේ ජාතකමාලාවේ පදන් විස්සක් පාලියට ගනා ගෙන ඇත. හත්ප්‍රවන්තල්ල විභාරවංසයේ පදන් හා ජාතකමාලාවේ පදන් සංසන්ධනය කර බැඳීමේ දී අපට පෙනී යන්නේ ජාතකමාලාව ප්‍රාග්ධන තබා ගෙන හත්ප්‍රවන්තල්ල විභාරවංසය රවනා කළ බවයි.

දැඟැදණි යුගයේ විස්ස සංසරක්ෂිත ස්වාම්පාදයන් වහන්සේ විසින් සුබෝධාලංකාරය නම් පාලි අලංකාර ගුන්පය ද වුත්තේද්‍ය නම් පාලි ජන්දස් ගුන්පය ද රවනා කරන ලදී. මෙයින් සුබෝධාලංකාරය දැන්වීන්ගේ කාව්‍යදර්ශනය අනුව ද වුත්තේද්‍ය ශ්‍රී කේදාරහටියන්ගේ වත්තරත්නාකරය අනුව යමින් ද සම්පාදිත ය. මේ කෘති දෙක සම්පාදනය කිරීමේ ද උක්ත ගුන්ප දෙකට අමතරව වාමන, නර්තාහරී, රාමුරුමන් ආදින්ගේ අලංකාර ගුන්ප පිංගලනායුගන්ගේ පිංගල ජන්දස් ද ඇසුරු කළ බව දක්වේ. සිද්ධිස්ථරාව වැනි සිංහල වියරණ කෘතිවලට ආහාසය ලැබේ ඇත්තේ ද සංස්කෘත ව්‍යාකරණ ගුන්පවලින් බව කිවයුතු ය.

ඉහත තොරතුරුවලින් පැහැදිලි වන්නේ ලක්දිව සංස්කෘත හාඡා සාහිත්‍යය දැඟැදණි යුගයේ කෙතරම් ජනප්‍රිය ව පැවතිය ද යන්න ය. එසේ ම ගරහිතවිද්‍යා ලෙස සැලකු සංස්කෘත හාඡාව දැඟැදණි සමයේ දී මෙතරම් ජනප්‍රියවීම සංස්කෘතය ලක්දිව කෙතෙක්දුරට තහවුරුව තිබුන් ද යන්නට නිදසුනකි.

මේ යුගයේ බොඳේද හික්මුන් සංස්කෘත හාඡාව හැදැරීමේ ප්‍රතිඵල වශයෙන් දෙවනි පරාකුම්බානු රුපුගේ සමයේ (ක්‍රි.ව 1236 - 1270) සංසරාජ පුරය දරු බාහුමණ වංශික අනෙකුමදස්සී නම් තෙර කෙනෙකුන් විසින් දෙවැනි කාම්බීනුව නම් කෘතියක් රවනාකර ඇත.⁹¹ තාරකා ගාස්තුය හා නක්ෂතු විද්‍යාව අලළා මේ කෘතිය නිර්මාණය කොට ඇත. අධ්‍යාය දහය බැඳීන් වූ ප්‍රතිරූත තුනක් වශයෙන් මේ කෘතිය රවනා විය. මෙහි පදන් ගණන දෙදහස් හයසිය දහ අවකි. සිද්ධිස්ථරා කතුවර පතිරාජ පිරිවෙන්පති නිමියන් විසින් ම මෙය රවනා කරන ලද බවට ප්‍රබල සාක්ෂි ගුන්ප දෙකෙහි දක්නට ලැබෙන කරුණු සැසදීමෙන් ලබාගත හැකි ය. දෙවැනිකාම්බීනුව රවනා කිරීමේ දී වරාහමිහිරගේ වෘහත්සංහිතා, පරාගරයන්ගේ හෝරාභාස්ත්‍ර, හෝජදේවයන්ගේ සරස්වතීබන්ධාහරණය ආදි පුරාණ ජෞතිෂ්ඨාස්ත්‍ර ගුන්පයන් පරිඹිලනය කොට ඇති බව පෙනෙන්. ලක්දිව සංස්කෘත අධ්‍යායන කටයුතු නව ශේෂනයකට පිවිසීම මෙවැනි කෘතිවලින් හෙළි වේ. මේ යුගයේ විස්ස, ගාර්ඩ්‍රුනු තෙරණුවෝ රත්න ශ්‍රී ඇානයන්ගේ

විකාවක් ලියුහ. උන්වහන්සේ විසින් පදාචාරාර නමැති සංක්ෂීප්ත සංස්කෘත ව්‍යාකරණ ගුන්ථායක් ලියන ලද බව කියනු ලැබේ.⁹²

දිඹිදෙණි යුගයෙන් පසු උදා වූ කුරුණෑගල අවධියේ දී, හාඡා පරිභානිය නිසා සංස්කෘත හාඡාව ද එතරම් දියුණු තත්ත්වයක තො තිබුණි. එහෙත් විල්ගමුල සංස්රාජ හිමියන් වැනි ගුෂ්ට්‍ය පඩිවරුන්ගේ දායකත්වයෙන් එක්තරා ප්‍රමාණයකට සංස්කෘත හාඡා ගාස්ත්‍රිය කටයුතු පැවති බවට තොරතුරු හමුවේ. විල්ගමුල හිමියන් ලියු සිංහල බෝධි වංශය වැනි කාතිවල සංස්කෘත හාඡාවේ ප්‍රහාව බොහෝ සේ දක්නට ලැබේ. සිංහල බෝධිවංශයේ අවසානයේ සංස්කෘතයෙන් බැඳී ග්ලෝකයක් දක්නට ලැබේ.

වරිතසුවරිතග්‍රීපරතුන්තිබාහු

ස්‍යතිපතිලකකොජනාරාධනාන්දිතේත්

සකලගුණනිධානග්‍රීසරෝග්‍රාමමුල

ස්ථ්‍රිරයතිවරෙණල්ලාසිතො බෝධිවංශය⁹³

කුරුණෑගල යුගයෙන් පසු සංස්කෘත හාඡා සාහිත්‍යයේ අනිවර්ධනයක් වූයේ ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර රාජධානි සමයේ ය. මේ යුගය සිංහල සාහිත්‍යයේ විවිධ සාහිත්‍යාංශ මස්සේ උසස් නිර්මාණ හේතුකොටගෙන ය. ඒ අයුරින් තොටගමුවේ විජයබා පිරුවන්පති සිරි රහල් හිමියන් ලියු පස්ක්විකාප්‍රීපය කොට්ටෙව යුගයේ ලක්දීව සංස්කෘත හාඡාව ව්‍යාප්ත වූ තරම ප්‍රකට කරයි. මුද්‍රිත පිටු 167කින් යුක්ත මේ කාතිය දැනට අපට නාමමාතුයෙන් අසන්නට ඇති බොහෝ සංස්කෘත ගුන්ථාවලින් කරුණු උප්පටා ගෙන රවනා කරන ලද්දකි. සංස්කෘත ගුන්ථාවලින් ගුන්ථාවලින් ප්‍රකාශනය කළ බව කාතියේ අන්තර්ගතයෙන් හෙළුවේ. කොට්ටෙව යුගයේ ලක්දීව සංස්කෘත සාහිත්‍යය කෙතරම් ව්‍යාප්තව පැවතියේ ද යන්න තේරුම් ගැනීමට මේ එක ම කාතිය වූව ද ප්‍රමාණවත් යේ.

පැරකුම්බා සිරිත නම් පදා කාචාය, සංස්කෘත වචන සිංහල උරුවට සකස් කරගෙන කරන ලද නිර්මාණයකි. කොට්ටෙව යුගයේ රවිත එකම සංස්කෘත නිර්මාණය ලෙස ඉතිහාසයට එකතුවන්නේ රාමවන්දකවිහාරතී නම් හාරතීය පඩිවරයාගේ හක්තියකය හෙවත් බොද්ධ ගතකය යි. මෙයට අමතරව, මහනෙත්පාමුල විසු රමුමුන්ගොඩ දීපඩිකර හිමියන්ගේ ජ්වන වරිතයක් වූ වෘත්තමාලාභ්‍යාවත්, වෘත්තරත්නාකරයේ ව්‍යාභ්‍යාවක් වූ වෘත්තරත්නාකර පස්ක්විකාවන් සංස්කෘතයෙන් ලියැවී ඇත. මෙම වෘත්තරත්නාකර පස්ක්විකාව රාමවන්දගේ නිර්මාණයකි. ඉහතින් දක්වන ලද බොද්ධගතකය මේ යුගයේ ලියුණු උසස් නිර්මාණයකි. තුමයෙන් පිරිහෙමින් පැවති සංස්කෘත හාඡාදානය යම් තරමකට හෝ නගා සිටුවීමට ගත් උත්සාහයක් සේ මෙය අගය කළ හැකි ය.

ජයවර්ධනපුර - කොට්ටෙව යුගයෙන් පසු ලංකා රාජ්‍යයේ පැවති අස්ථ්‍රාවරබව, විදේශ ආක්‍රමණ පාලකයන්ගේ අනුග්‍රහ තො ලැබේම, ගිහි පැවිදී උගතුන් තුළ

ගුන්ථකරණයට තරම් සුදුසු නිදහස් මානසිකත්වයක් නොමැතිකම ආදි කරුණු කිහිපයක් හේතු කොට ගෙන සංස්කෘත භාෂා සාහිත්‍යය ක්‍රමයෙන් පිරිහෙන්නට විය. මහනුවර යුගය දක්වා කිසිදු උසස් නිරමාණයක් බිජි නොවිණි.

කිරිති ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ අනුග්‍රහයෙන් මහනුවර යුගයේ වැළිවිට අසරණසරණ සරණාකර සංසරාජයාණන් වහන්සේගේ මූලිකත්වයෙන් ඇති වූ ගාසනික ප්‍රබෝධයේ ප්‍රතිඵල වශයෙන් භාෂා ගාස්තු විෂයෙහි නව පිබිදීමක් ඇති විය. සිංහල, පාලි භාෂාවන්ගෙන් නව නිරමාණ රසක් බිජි වූ අතර, සංස්කෘත භාෂාවන් රවිත අෂ්ටක නම් ප්‍රබන්ධ රසක් හමුවේ. ඒ අතර, කරනාට ධම්මාරාම ස්වාමින්දයන් වහන්සේ විසින් රවිත නාරේන්ද්‍රරාජ අෂ්ටකය⁹⁴ ගාරදුල වික්‍රීත වෘත්තයෙන් පදා ගොතා බඳනා ලද්දකි. අෂ්ටක යන නාමයේ අර්ථයෙන් ම ප්‍රකාශ වන පරිදි මෙහි පදා ගණන අවකි. කිරිති ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ (ක්‍රි.ව 1744 - 1779) මලණු කෙනෙකුට සුබපත්තින් රවනා කරන ලද මෙය ප්‍රශනයක් සේ අගය කළ හැකි ය.

ජෝර්ජ්‍රාජ අෂ්ටකය මේ යුගයේ ලියවුණු තවත් නිරමාණයකි. මෙය එංගලන්තයේ iii ජෝර්ජ් රජු වෙනුවෙන් ලියවුණු මෙම අෂ්ටකය ද කරනාට ධම්මාරාම ස්වාමින් වහන්සේගේ නිරමාණයක් බව සැලකේ. මෙයට අමතරව දළදා අෂ්ටක,⁹⁵ මංගල අෂ්ටක, තමස්කාර අෂ්ටක, විශේන්දුදී අෂ්ටක, අෂ්ටක පොත ආදි කෙටි නිරමාණ රසක් මේ යුගයේ දී බිජි විය. එහෙන් මේ යුගයේ පැවති ගාස්තු පරිභානිය මෙම කානිවලින් වසා ලන්නට නොහැකි ය.

19 වන ගතවර්ෂයේ ඇති වූ භාෂා ගාස්තු දියුණුවේ ප්‍රතිඵල වශයෙන් කොළඹ මාලිගාකන්ද විදෙශ්‍යදය පිරිවෙණ හා කැලුණියේ විද්‍යාලංකාර පිරිවෙණ බිජ්‍රීතියි. මෙම පිරිවෙන් දෙක ඇසුරු කොට වැඩ සිරි හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි, රත්මලානේ ශ්‍රී ධම්මාරාම නාහිමි, රත්මලානේ ධම්මාලේක නාහිමි ප්‍රමුඛ හිජ-ජැවිදි පැබිවරු සංස්කෘත සාහිත්‍යය පෝෂණය කිරීමෙහි ලා නිරමාණ කටයුතුවල නිරතවූහ. විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන්පති ව වැඩ විසු රත්මලානේ ශ්‍රී ධම්මාරාම හිමියේ කුමාරදාස කටයාගේ ජානකිරාණ මහා කාචුයයේ මූල් පිටපත අතුරුදහන්ව පැවති බැවින්, එහි සිංහල පදනාංශ සන්නයක ආධාරයෙන් සර්ග 11 කින් යුතු එම කාචුයයේ මූල් කොටස සංස්කරණය කළහ. ඒ 1899 වර්ෂයේ දිය. උන් වහන්සේ විසින් ම අනුහුතිස්වරුපාවාර්යයන් ගේ සාරස්වත ව්‍යාකරණය අනුව යමින් ශික්ෂණය නමින් සංස්කෘත ව්‍යාකරණයක් රවනා කළහ. අධ්‍යය දහයක් පරිමිත එම කානිය 1929 වසරේ දී ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.

විදෙශ්‍යදය මහ පිරිවෙන් පරිවෙණයිවර ව වැඩ විසු කහවේ ශ්‍රී රත්නසාර හිමියන් විසින් සංස්කෘත ව්‍යාකරණ ගුන්ලයක් 1914 දී රවනා කරන ලදී. එහි සංස්කෘත ග්ලේක 168 ක් වේ. සංස්කෘත ප්‍රවේශ තැමැති එම කානිය සිංහල සන්න සහිත ව පරිවිශේද හයකින් යුතුක්ත ය. මෙය ලක්දීව පුරා සංස්කෘත ව්‍යාකරණය හදාළ බොහෝ ශිෂ්‍ය පිරිසකට හස්තසාර කානියක් වේ.

අනුහුතිස්වරුපාවාර්යයන් විසින් රවනා කළ සංස්කෘත සාරස්වත ව්‍යාකරණයට සිංහල පරිවර්තනයක් මේ යුගයේ නොතිබුණ බැවින් කහවේ

රතනසාර හිමිපාණේ කාණ්ඩ හතරකින් යුත්තව පරිවර්තන කාති රවනා කළහ. සංඳා ස්ථානී, නාම, කාරක, සමාස තද්දිත, ආධ්‍යාත වශයෙන් කොටස් හතරකට බෙදා සන්න හතරක් රවනා කොට ඇත. ඉතිරි වූ කාදන්ත කොටසට හැගෙබ ධම්මින්ද හිමියන් විසින් සංස්කරණයෙන් යුතු පරිවර්තනයක් රවනා කොට ඇත.

සංස්කෘත ව්‍යුහකරණ ග්‍රන්ථ පමණක් තොට සිංහල මෙවදා ගාස්තු අලලා විසිවන ගතවර්ෂයේ මුල් භාගයේ අලුත් කාතියක් බිහිවිය. ක්‍රි.ව 1919 දී ප්‍රකාශයට පත් වූ වෙළදෙශාත්මක යනු එම කාතියයි. හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල හිමියන්ගේ ගිෂ්‍ය, ජේ.එස් රාජස්‍යන්දර ආරච්ඡේ නැමැත්තෙක් මෙහි කතුවරයා වේ. කොටස් 48කින් හා පදා ප්‍ර 401 කින් මේ කාතිය පරිමිත ය.

රාවණ යුගයේ සිට පැවතෙන ලංකා සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ විසි වන සියවස වන තුරු පහළ වූ ගදා කාව්‍යයක් පිළිබඳ තොරතුරු හමු තොවේ. මෙරට රවනා කරන ලද ප්‍රථම සංස්කෘත ගදා කාව්‍යය සේ සැලකෙන්නේ විසි වන සියවසේ දේවමිගාඩ සීලක්බන්ධ නම් යතිවරයකු විසින් රිත සද්ධර්මමකරන්ද කාව්‍යයයි. 1911 වර්ෂයේදී ප්‍රකාශයට පත් කොට ඇති මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම සංස්කෘත දේවනාගරී අකුරෙන් මුද්‍රණය කර ඇත. අධ්‍යාය නමින් හැඳින්වෙන පරිවිෂ්ද විසි පහකින් පරිමිත මේ ගදා කාව්‍යය සද්ධර්ම නැමැති අමාතය විස්තර කරන බැවින් සද්ධර්මමකරන්දය යන නමින් හඳුන්වා ඇත. බුද්ධවරිතය හෝ ඒ හා සම්බන්ධ කාලා ප්‍රවෘත්තියක් සංස්කෘත නිර්මාණයක් සඳහා ප්‍රථමවරට වස්තු විෂය වශයෙන් යොදා ගත්තේ අශ්වසේෂ්පාදයන් ය. උන් වහන්සේ බුද්ධවරිතය ඇසුරුකොට බුදු උපතේ සිට බුද්ධත්වය දක්වා තොරතුරු ඇතුළත් කරමින් සර්ග දාහතරකින් පරිමිත බුද්ධවරිත මහාකාව්‍ය ද, සුන්දරීනන්දා කාලා ප්‍රවත මුල්කරගෙන සෞන්දරනන්දය සර්ග දහඅවකින් පරිමිතව සෞන්දරනන්ද මහා කාව්‍ය ද රවනා කළහ. එතැන් පටන් විවිධ නිර්මාණකරුවන් සංස්කෘත නිර්මාණ සඳහා බුද්ධවරිතය හා සම්බන්ධ සිදුවීම විෂය කරගත් නමුත්, සංස්කෘත ගදා කාව්‍යයක් සඳහා බුද්ධ වරිතය යොදා ගත් ප්‍රථම අවස්ථාව සද්ධර්ම මකරන්දයෙන් ප්‍රකට වේ.

බොඳේ සංස්කෘත ග්‍රන්ථයක් සේ අගය කළ හැකි මෙය සම්පූර්ණයෙන් ත්‍රිපිටක පාලිය හා පාලිප්‍රකරණ ග්‍රන්ථ අනුසාරයෙන් නිර්මාණය කරන ලද්දකි. කතුවරයා දක්වන පරිදී, සුතු, විනය, අහිඛර්ම යන ත්‍රිපිටකයට අයත් දිසනිකාය, මහාවග්ගපාලිය, යන පෙළ ග්‍රන්ථ ද සුමංගලවිලාසිනී සමන්තපාසාදිකා ආදි අව්‍යා ග්‍රන්ථ ද විශ්වද්ධිමග්ග, ජාතකටිධිකාලා යන ප්‍රකරණ ග්‍රන්ථ ද මහාවංසය හා සම්බුද්ධවිලාසිනී ආදි ග්‍රන්ථ සම්දායයක් පරිඹිලනය කිරීමෙන් මේ ග්‍රන්ථය රවනාකර ඇත. මේ කාතිවලින් ලද ආභාසය තුළින් රිත සද්ධමිමකරන්දය පාලි උරුව සහිත සංස්කෘත නිර්මාණයකි.

“නමස්තස්මේ භගවතෙරහගතේ සම්ස්කීම්බුද්ධාය” යන බොඳේ සංස්කෘත උගතුන් අනුමතය කළ ඉෂ්ටදේවතානුස්මරණයෙන් කාතිය ආරම්භ කරන කවියා පිළිවෙළින් සුමෙද තාපස කාලාව, දසපාරමිතාවන් සම්පූර්ණ කිරීම, දීපංකර පාද මූලයේ විවරණ ලැබේම, කොණ්ඩිස්ක්‍රූස් බුදු රුදුන් ඇතුළත් සුවිසි බුදුවරුන්ගෙන් විවරණ ලැබේම ආදි තොරතුරු පස්වන අධ්‍යාය දක්වා විස්තර කරයි. එතැන් සිට

තුසිත දෙවිලොව සිට බෝසතුන් මවුකුස පිළිසිද ගැනීම, කිහුල්වත ඉපදීම, ගත ලකුණු ප්‍රකාශ කිරීම, අහින්දකුමණය, අනොමා ගංතිරයේදී ගුමණ වෙස් ගැනීම, උරුවේලාවෙහි දුෂ්කරකියා කිරීම, සුනානි ජනපදයේ සුජාතාවගේ කිරිපිළු පිළිගැනීම, මාරපරාත්‍යය, බෝමැබි දී බුද්ධත්වයට පත්වීම, සත් සතිය (දින හතලිස් පහක්) ගත කිරීම, පුරුම ධර්මදේශනාවට බුජම ආරාධනාව හා ධර්මවතුප්‍රවර්තන සූත්‍ර දේශනාව පැවැත්වීම යන තොරතුරු පහලොස්වන අධ්‍යාය දක්වා විස්තර කෙරේ.

දහසය වැන්නේ සිට තුන්බැං ජරිලයන් සහ පිරිවර සමග පැමිණ පැවැදි වීම, බුදුරඳුන් ගණමාදන අඩරුක මූල පෙළගැර පැම, පරිනිරවාණය, ආදාහනය, ගේෂ වූ බාතු කොටස්වලට පුද පුජා පැවැත්වීම. දෝන බමුණ විසින් බාතු බෙදීම යන බුද්ධ වරිතය ආක්‍රිත කරුණු රසක් විසිවන පරිව්‍යේදයේ අවසානය දක්වා විස්තරාත්මකව ඉදිරිපත් කරයි. එරවාද සංගායනාත්‍යය හා අශේක රජ විසින් ධර්මදුතයන් පිටත්කර යැවීම, මහින්දාගමනය හා ලක්දිව බුදුදහම පිහිටුවීම මෙන්ම, බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන් අවුවා සම්පාදනය ආදි කාසන ඉතිහාසය සම්බන්ධ වැදගත් එතිහාසික තොරතුරු රසක් ඉතිරි අධ්‍යාය පහෙන් ප්‍රකාශ කෙරේ. මහි මුළු අධ්‍යාය ප්‍රමාණය විසි පහකි. පාලි හාජා උරුවට යමින් රවනා කර ඇති සඳ්ධර්මමකරන්දය ලංකාවේ සංස්කෘත සාහිත්‍ය සම්බන්ධයෙන් ඉතා වැදගත් නිර්මාණයකි.

මෙයින් පසුව විසි වන සියවසේ මැද හාගයේ හා අවසාන හාගයේ පහළ වූ ගිහිපැවැදි ප්‍රඛිවරු විශාල වශයෙන් සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ පෙළේණය සඳහා නිර්මාණ කටයුතුවල නිරතවුහ. විශේෂයෙන් විදෙශ්දය හා විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන් අක්‍රිතව පහළ වූ විදුරපොල පියතිස්ස, බලන්ගෙබ ආනන්ද මෙමතොය, ද්‍රුලදෙන ඇුනිස්සර, කැකුලවෙල පියරතන ආදි පැවැදි ප්‍රඛිවරු මෙන් ම ආරියදාස කුමාරසිංහ වැනි ගිහි ප්‍රඛිවරු ද ඒ අතර වෙති. මවුන් අතින් බිභි වූ නිර්මාණ අතර, කැපී පෙනෙන නිර්මාණ කීපයක් වේ. ද්‍රුලදෙන හිමියන්ගේ යතිදුතම් කාව්‍ය, කැකුලවෙල පියරතන හිමියන්ගේ පද්‍යවින්තාමණි මහා කාව්‍යය හා කෝට්ටෙ යුගයේ පහළ වූ තොටගමුවේ රාභුල හිමියන්ගේ කාව්‍යයේරය සංස්කෘතයට තැගමින් ආරියදාස කුමාරසිංහ විසින් කළ මහා කාව්‍ය අත් පිටපත ද කැපී පෙනෙන නිර්මාණ වශයෙන් දක්විය හැකි ය.

මෙයට අමතරව විවිධ කවියන් උගුතුන් විසින් හාරතයේ පහළ වූ සම්භාවන සංස්කෘත ගුන්පවලට කරන ලද සංස්කරණ හා හාව සන්න ද ව්‍යාකරණ ගුන්පයනට කළ සංස්කරණ ආදි ගුන්ප බොහෝමයක් විසිවන සියවසේ රවනා වී ඇත. ප්‍රාවීන හාජාප්‍රකාර සමාගම ද සංස්කෘත හාජාගාස්තු සංවර්ධනයෙහි සුවිශාල මෙහෙයක් ඉටු කළ ආයතනයක් වශයෙන් විසි වන සියවසේ ලංකා සංස්කෘත සාහිත්‍ය ඉතිහාසයට එක් වේ.

ආන්තික සටහන්

1 රාමායණම් v.x.18

2 - එම - v.xviii.2

3 මහාවංසය vii.4

- 4 එම x. 20
- 5 එම x. 79
- 6 එම x. 75
- 7 එම x. 29
- 8 එම xi. 21
- 9 එම x. 36-37
- 10 එම x. 98-102
- 11 අනුරුපර යුගය, 207 පිට.
- 12 විවාරණාස, 346 පිට.
- 13 නිකාය සංග්‍රහය හෙවත් ගාසනාවනාරය, 21 පිට.
- 14 එම.
- 15 අනුරුපර යුගය, 207 පිට.
- 16 ලක්දීව මහායාන අධ්‍යාස්, 40 පිට.
- 17 පෘතුවල්ජ්‍යනී, vol.I. pp 201.
- 18 සිහිර පදන (1 භාගය) 122, 146.
- 19 Paranavithana, *The subject of the Sigiri paintings India Antiqua Leiden.* P 176
- 20 Paranavithana, *Sigiri Graffiti.* Vol. II. p 134
- 21 සියබස්ලකර, 3 පදනා.
- 22 කාව්‍යාදර්ශකය, 1. 2 පදනා.
- 23 ධම්පියා අටුවා ගැටපදය, 3 පිට.
- 24 - එම - 136 පිට.
- 25 - එම - 21 පිට.
- 26 - එම - 63 පිට.
- 27 - එම - 104 පිට.
- 28 E.Z. Vol. III. Pp 199-212
- 29 ගාස්ත්‍රිය ලිපි සංග්‍රහය, 118 පිට.
- 30 E.Z. Vol. V. Pp 242 – 246
- 31 Ceylon Sessional Papers
- 32 - do -
- 33 නිකායසංග්‍රහය හෙවත් ගාසනාවනාරය, 18 පිට.
- 34 මහාචාර්ය, xxxvi. 41
- 35 - එම - xxxvi. 111-113

- 36 රාජරත්නාකරය, 67 පිට.
- 37 මහාවංසය, xxxvii. 39-40
- 38 E.Z. Vol. IV. Pp 151-161
- 39 - do -
- 40 E.Z. Vol. V. Pp 242-246
- 41 E.Z. Vol. I. Pp 4-5
- 42 E.Z. Vol. III. Pp 199-212
- 43 E.Z. Vol. V. Pp 162
- 44 E.Z. Vol. II. Pp 235
- 45 E.Z. Vol. V. Pp 174-176
- 46 E.Z. Vol. I. Pp 39-40
- 47 බාලරාමායණම්, රාජගේබර. x. 10 පිට.
- 48 අනුරාධපුර යුගයේ විශ්ව කිරීතිමත් සිංහල ලේඛකයේ, 16-17 පිටු.
- 49 Sanskrit Literature, Pp 105
- 50 - do - Pp 106 -107
- 51 පියවර, 13 කළාපය, 1-12 පිටු.
- 52 අනුරාධපුර යුගයේ විශ්ව කිරීතිමත් සිංහල ලේඛකයේ, 64 පිට.
- 53 ජානකීහරණය, xx. 64
- 54 Sanskrit Literature. Pp 109
- 55 ජානකීහරණය (ගොඩකුම්බෝ හා පරණවිතාන සංජ්ඝකරණය)
- 56 ව්‍යුලවංසය, xxxvii. 146 පදන්
- 57 ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, පළමු හාගය.
- 58 සිංහල සාහිත්‍ය වෘෂ්‍යය, 662-663 පිටු.
- 59 වෙළද්‍යක සාරාර්ථ සංග්‍රහය, 1281-1282 පිටු.
- 60 මංජ්‍රීහාමිත වාස්තුවිද්‍යා ගාස්තුය, ප්‍රස්තාවනාව.
- 61 මංජ්‍රීහාමිත වාස්තුවිද්‍යා ගාස්තුය, ප්‍රස්තාවනාව ix-xvi පිටු.
- 62 නිකාය සංග්‍රහය නෙවත් ගාසනාවතරණය, 37 පිට.
- 63 ගාස්තුය ලිපි හා කථා. 325 පිට.
- 64 අනුරුදුර තැවතුන්, iii පිට.
- 65 වතු:ගතක.
- 66 ගාස්තුය ලිපි හා කථා.
- 67 නිකාය සංග්‍රහය නෙවත් ගාසනාවතරණය, 37 පිට.

- 68 E. Z. Vol. II. Pp 252-253
69 E. Z. Vol. IV. Pp 203-206
70 E. Z. Vol. I. Pp 76-78
71 E. Z. Vol. II. Pp 87-88
72 - do - Pp 128-129
73 - do - Pp 158-160
74 - do - Pp 168-171
75 - do - Pp 222-224
76 *Sanskrit Literature*, Pp 72
77 - do - Pp 86-87
78 - do - Pp 152
79 ලංකාවේ අධ්‍යාපනය, 185 පිට.
80 *Sanskrit Literature*, Pp 166
81 - do - Pp 171
82 - do - Pp 174
83 කතිකාවන් සගරාව, 1-5 පිටු.
84 මහාබෝධීවංශ ගැටපදය, 33 පිට.
85 මහාබෝධීවංශ ගැටපදය, 36 පිට.
86 - එම - 54 පිට.
87 - එම - 135 පිට.
88 - එම - 12 පිට.
89 ලංකාවේ අධ්‍යාපනය, 44 පිට.
90 විශ්වාදීමාර්ග සන්නය, 25 පිට.
91 *Sanskrit Literature*, Pp 204
92 ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, 557 පිට.
93 සිංහල බෝධීවංශය, 250 පිට.
94 සංස්කෘත සාහිත්‍ය 143 පිට.
95 සරණංකර සඩිසරාජ සමය, 226 පිට.