

## පර්යේෂණ මාත්‍රකාව හා ගැටලුව තෝරා ගැනීම

- එච්. එම්. සමරකේරුන් බණ්ඩා

### ප්‍රචේරක

කිසියම් විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ කාර්යකට පිවිසෙන ආවුතික පර්යේෂකයෙක් මූහුණ දෙන ප්‍රබලතම ගැටලුවක් ලෙස පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක් (Research Topic) තෝරා ගැනීම සඳහන් කළ හැකිය. බොහෝ පර්යේෂකයින් පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක් තෝරා ගැනීමට නොහැකිව ඒ සඳහා දිගු කාලයක් ගත කරන අතර විවිධ මානසික ආත්මිත්ව ද මූහුණදෙයි. මේ අතර ඇතැම්විට පර්යේෂණ කල් දමන පර්යේෂණ අතර මැද අතහැර දමන, නිතර නිතර මාත්‍රකා මාරුකරන පිරිස් බහුලව දැකිය හැකිය. එමත්ම උසස් උපාධි කම්මුවල අනුමැතිය ලබා ගැනීමට සුදුසු පරිදි මාත්‍රකාව නිවැරදිව සකස් කිරීමේ කුසලතාව ද අඩු වීමෙන්, විවිධ ගැටලුවලට මූහුණදෙයි. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ පර්යේෂණ කාර්යයේ ද මූහුණදෙන ප්‍රධානතම හා අපහසුම කාර්ය වන්නේ පර්යේෂණ ගැටලුව තෝරා ගැනීම හා පර්යේෂණ මාත්‍රකාව සකස්කර ගැනීමයි. මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වන මොලි පෙන්වා දෙන්නේ මාත්‍රකාවක් තෝරා ගැනීම සඳහා පර්යේෂණයකට පිවිසෙන්නෙකුට සැලකිය යුතු අත්දැකීම් සම්බන්ධයක් තිබිය යුතු බවයි (Mouly, 1978( 36 - 41).

ඉහත තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගෙන මෙම ලිපියෙන් අවධාරණය කරන්නේ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයක් සඳහා පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක් තෝරා ගැනීමේ ද සැලකිය යුතු ක්‍රියා පිළිවෙත සාකච්ඡාවට හාජනය කිරීමය. සමාජීය විද්‍යා පර්යේෂණ කේත්තුයේ පර්යේෂණ ගැටලුවක් හඳුනා ගැනීම එතරම් අපහසු කාර්යයක් නොවේ. එට හේතුව සමාජ ක්‍රියාවලිය තුළ අප්‍රමාණ ගැටලු පවතින බව පර්යේෂණ මනසකින් විමසා බලන විට පෙනී යන හෙයිනි. එනම්, අධ්‍යයනයට හාජනය කරම්න් සත්‍ය (Truth) හා යථාර්ථය (Reality) සෙවිය හැකි ගැටලු රාඛියක් අප අවට බෙහෙවින් දක්වන ලැබෙන බවයි. උදාහරණ වශයෙන් ගතහාත් මත්දුව්‍ය උවදුර, ආත්මිජනක මුළුන්, ඉගෙනීමට

නොපෙළඹීන ලමුන්, කළහකාරී දරුවන්, සේමින් ඉගෙන ගන්නා දරුවන්, අපවාරී දරුවන්, දේව විශ්වාස, මිථ්‍යා ඇදහිලි, දික්කසාද ගැටලු, පාරිභෝගික හැසිරීම, විත්තවේගි ගැටලු, පාසල් හැරයාම, ගුරුහූමිකාව, ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජ භාවය පිළිබඳ ගැටලු, ගුරු - දිෂ්‍ය සබඳතා පිළිබඳ ගැටලු, ලිවීම, කියවීම, කතා කිරීම, සවන්දීම පිළිබඳ ගැටලු ඩුදෙකලා ලමුන්, අපරාධකාරී වර්යා, පරිසර දූෂණය, ආහාර භා රසායනික භාවිතය ආදි විවිධ ගැටලු පවතින බව පෙනී යයි. මේ අනුව පර්යේෂණ ගක්‍රතා හඳුනාගෙන, ගැටලු සේෂ්තය තුළ විෂයනෙශ්තයට ගැළපෙන ගැටලුවක් ඔස්සේ මාතාකාවක් සකස් කර ගැනීම පර්යේෂකයෙකු විසින් කළ යුතුය. මේ පිළිබඳව පර්යේෂකයෙකු විසින් සැලකිල්ලට ගතයුතු කරුණු මොනවාදුයි තවදුරටත් විමසා බැලීම වැදගත් ය.

පර්යේෂණ මාතාකාව භා පර්යේෂණ ගක්‍රතාව

පර්යේෂකයෙක් සිය පර්යේෂණ මාතාකාව තෝරාගත යුත්තේ තමන්ගේ පර්යේෂණ ගක්‍රතාව සැලකිල්ලට ගෙනය. එනම්, සමහර පර්යේෂකයින් මාතාකා තෝරාගත්තේ ඒවා විද්‍යාත්මක අවසන් පර්යේෂණයක් වශයෙන් නිමාවට පත් කිරීමට අසමත් වේ. රට හේතු සාධකයක් වී ඇත්තේ බවුන්ගේ පර්යේෂණ හැකියාව පිළිබඳ ඇති විත්බෙන විවිධ ගැටලු සහගත තත්ත්වයන්ය. එම නිසා පර්යේෂණ මාතාකාවක් තෝරාගැනීමේ දී පර්යේෂණ ගක්‍රතාව පිළිබඳ අවබෝධයෙන් සිටීම වැදගත් වේ.

මෙම පර්යේෂණ ගක්‍රතාව සහ පර්යේෂණ මාතාකා තෝරාගැනීම අතර ඇත්තේ ප්‍රබල සම්බන්ධතාවකි. පර්යේෂණ ගක්‍රතාව අනුව පර්යේෂණ මාතාකාවක් තෝරාගැනීම පර්යේෂණයේ සාර්ථකත්වයට හේතු වන අතර එවැනි හැකියාවකට නොගැළපෙන මාතාකා තෝරාගැනීම පර්යේෂණයේ අසාර්ථකත්වයට හේතු වේ. මේ අනුව පර්යේෂකයෙකුගේ පර්යේෂණ ගක්‍රතාව අනුව මාතාකා තෝරා ගැනීමේ දී පහත සඳහන් කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් වේ.

1. තමාගේ විෂය කෙශ්ටුයට ගැලපෙන මාත්කාවක් තෝරා ගැනීම
2. තමාගේ තාක්ෂණික හා ශිල්පීය කුසලතාවලට ගැලපෙන මාත්කාවක් තෝරා ගැනීම
3. පර්යේෂකයාගේ ආර්ථික ගක්තියට ගැලපෙන මාත්කාවක් තෝරාගැනීම
4. පර්යේෂකයාගේ සමාජ කුසලතා හා අන්තර් සබඳතා පිළිබඳ සැලකිල්ලෙන් මාත්කාවක් තෝරාගැනීම
5. පර්යේෂකයාගේ හාඡා ගුහණයට ගැලපෙන මාත්කාවක් තෝරාගැනීම
6. පර්යේෂකයාගේ සංස්කෘතික තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගෙන මාත්කාවක් තෝරාගැනීම
7. පර්යේෂකයාගේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වයට ගැලපෙන මාත්කාවක් තෝරා ගැනීම
8. වැඩි අවදානම් සහිත පුද්ගලයක් හෝ සමාජ කණ්ඩායමක් නියෝජනය කරන මාත්කාවක් තෝරා ගැනීම
9. පර්යේෂකයාගේ ජ්‍යෙ/පුරුෂ සමාජභාවය සැලකිල්ලට ගෙන මාත්කාවක් තෝරාගැනීම
10. දත්ත ලබාගැනීමේ හැකියාව සහ විශ්ලේෂණය කිරීමේ හැකියාව සැලකිල්ලට ගෙන ද මාත්කාවක් තෝරා ගැනීම
11. පර්යේෂකයාගේ පොද්ගලික ජීවිතය, පහසුකම්, තර්කන හැකියා හා ගැටුළු අනුව මත්කාවක් තෝරා ගැනීම
12. පර්යේෂකයාට ලැබෙන ප්‍රතිලාභ සැලකිල්ලට ගෙන පර්යේෂණ මාත්කාව තීරණය කිරීම
13. දී තිබෙන කාලයට ගැලපෙන මාත්කාවක් තෝරාගැනීම
14. අතිශයින්ම සංකීර්ණ හා පුළුල් මාත්කාවක් තෝරා නොගැනීම (දම්මපාල හිමි, 1988 :32)

බොහෝ පර්යේෂකයේ ස්වකිය පර්යේෂණ අතරමැදි නතර කරති. මිට හේතු පරීක්ෂා කිරීමේදී ඔවුන් පවසන හේතු සාධක රාජියකි. එනම්, වියදම් කළ නොහැකි වීම, දත්ත එකතු කිරීම හා විශ්ලේෂණ හැකියාව අඩුකම, කාලය ප්‍රමාණවත් නොවීම, පොද්ගලික ජීවිතයේ වැඩි අධික වීම, පර්යේෂණ භූමියේ දී ඇතිවන අවදානම, විවිධ හාඡාමය ගැටුළු, පර්යේෂණ භූමියෙහි සංස්කෘතික පරිසරය

දුර්වල වීම, පර්යේෂණ මාත්‍යකාවට අකමැති වීම, අත්‍යේතිය, ආතතිය හා නොපෙළඳීම, දැරුවන්ගේ ගැටලු, පවුලේ ගැටලු, තාක්ෂණික දැනුමේ පවතින අඩුපාඩු ආදි විවිධ හේතු සාධක ඉදිරිපත් කරයි. මේ සියල්ලෙන්ම පැහැදිලි වන්නේ තමාට අදාළ පර්යේෂණ හැකියාව සැලකිල්ලට නොගෙන මාත්‍යකාව තෝරා ගැනීමයි. එම නිසා පර්යේෂකයෙක් කිසියම් මාත්‍යකාවක් තෝරා ගැනීමේ දී ස්වකිය පර්යේෂණ ගක්‍රතාව පිළිබඳ මතා අවබෝධයෙන් සිටීම බෙහෙවින්ම වැදගත් වේ.

### පර්යේෂණ මාත්‍යකාව හා එහි වැදගත්කම

පර්යේෂණ ගැටලුවක් තෝරා ගැනීමේ දී සලකා බැලිය යුතු සුවිශේෂ සාධකයක් ලෙස සැලකිය හැක්කේ එහි ඇති වැදගත්කමයි. මේ පිළිබඳ අදහස් දක්වන බර්ගර (Berger) පෙන්වා දෙන පරිදි (Importance of the Research Problem) පර්යේෂණ ගැටලුවේ වැදගත්කම කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීම පර්යේෂකයාගේ ප්‍රමුඛ වගකීමක් වේ. එනම්, පවතින සමාජයේ ගැටලුවක් විසඳීමට මගපෙන්වීම, පවතින දැනුමට අප්‍රත් දැනුමක් එකතු කිරීම, මිල්‍යා අදහසක් ඉවත් කිරීම ආදි කවර ආකාරයකින් හෝ පූජ්‍යල් වැදගත්කමක් සහිත ගැටලුවක් තෝරා ගැනීම බෙහෙවින්ම වැදගත් වේ. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව තෝරන අවස්ථාවේදී ම එහි වැදගත්කම පිළිබඳව පර්යේෂකයා සිය අවධානය (should also be the consideration of the researcher while selecting a research topic) යොමු කිරීම අවශ්‍ය වේ. ඒ අනුව පර්යේෂණ මාත්‍යකාව තත්කාලීන වැදගත්කමකින් (The topic should have current impotence) යුත්ත විය යුතුය. එමෙන් ම අධ්‍යායන කේෂ්තයට කවර ආකාරයෙන් මාත්‍යකාව වැදගත් වන්නේ දැයි (You should also assess how much the topic will provide benefit to the field in which you are conducting the study) තක්සේරු කළ යුතුය. ඒ අනුව පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක වැදගත්කම පහත සඳහන් සාධක අනුව තීරණය වන බව වැඩිහිටි පෙන්වාදිය හැකිය.

1. සමාජයට ප්‍රබල සංවේදිතාවක් පවතින ගැටලුවක් පිළිබඳ අධ්‍යායනය කිරීම

උදාහරණ වශයෙන් මත්දුවා හාවිතය, සියදිවී නසා ගැනීම, රසායනික පොහොර හාවිතය, නායකත්වය, පරිසර දූෂණය ආදි ගැටලු පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීම

2. සමස්ත සමාජයටම සාමාන්‍යකරණය කළ හැකි ගැටලුවක් පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කිරීම

මෙයින් අදහස් කරන්නේ ගැටලුව අධ්‍යාපනය කිරීමේ ප්‍රතිඵලය සමාජයේ බොහෝ පිරිසකට හෝ වැදගත් විය හැකි වීමයි.

3. ගැටලුවකට ලබාදෙන විසඳුම දිගුකාලීන වීම

මෙයින් අදහස් කරන්නේ පර්යේෂකයා අධ්‍යාපනය කරන මාත්‍යකාව ඇසුරෙන් ලබා ගන්නා විසඳුම දිනකට දෙකකට, කෙටි කාලීනව පෙළ දෙයකට වඩා දිගු කාලයකට බල පැවැත්වීම පර්යේෂණ මාත්‍යකාවේ වැදගත්කම තීරණය කිරීමට හේතු වන බවයි.

4. පවතින දැනුමට අලුත් දැනුමක් එකතු කිරීම

පර්යේෂණයකින් යම් විෂය කේත්තුයක් පිළිබඳ පවතින දැනුමේ අඩුපාඩුවක් තිබිය හැකිය. එමෙන් ම වැරදි මිත්‍යා අදහස් තිබිය හැකිය. එවැනි දැනුම සමඟාරයක් නිවැරදි කිරීම, ඉදිරියට ගෙන යාම අලුත් න්‍යායයක් සැකසීම පර්යේෂණයක වැදගත්කම පෙන්නුම් කෙරේ.

5. ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයට මග පෙන්වීම

උදාහරණ වශයෙන් “අට වසර ලැමුන්ගේ විෂයමාලාවේ ස්වභාවය” අධ්‍යාපනය කරනවාට වඩා “අට වසර ලැමුන්ගේ විෂයමාලාවෙන් වෘත්තීයමය කුසලතා සංවර්ධනය කිරීම පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක්” යන මාත්‍යකාව බෙහෙවින්ම වැදගත්ය. එය ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයින්ගේ බලාපොරාත්තු ස්ථල කරන වැදගත්කමක් පෙන්නුම් කරයි. මෙලෙස පර්යේෂකයෙක් තමා තෝරාගත්තා

මාත්‍රකාව කවර මාත්‍රකාවකට වැදගත්කමක් ඇත්දියි නොදින් පිරික්සා බැලීම අවශ්‍ය වේ.

### දත්ත ලබා ගැනීමේ හැකියාව

විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයකට උච්ච මාත්‍රකාවක් තෝරා ගැනීමේ දී සලකා බැලිය යුතු තවත් වැදගත් කරුණක් වන්නේ ගැටුවට අදාළ පර්යේෂණ දත්ත ලබා ගැනීමේ හැකියාව පිළිබඳ විමසා බැලීමයි. බොහෝ පර්යේෂකයින් තමන්ගේ අහිරැවිය මත කිසියම් මාත්‍රකාවක් තෝරා ගත්තත් රට අදාළ දත්ත ලබා ගැනීමේ දී අදාළ දත්ත ලබාගත නොහැකි වීමෙන් ඔවුන් දුෂ්කරතාවලට මූහුණ දී පර්යේෂණය අතහැර දමයි. එසේත් නැතිනම් මෙම ගැටුව නිසාම මාත්‍රකා වෙනස් කරමින් කාලය තාස්ති කරයි. මේ නිසා ස්වකිය පර්යේෂණ මාත්‍රකාව කොතරම් වැදගත් ව්‍යව ද, සංවේදී ව්‍යව ද, සමාජය අදාළත්වය ඉහළ මට්ටමක පැවතිය ද පර්යේෂණ දත්ත ලබා ගැනීම අපහසු නම් මාත්‍රකා වෙනස් කිරීම ප්‍රයාගෝවර වේ. එසේම පර්යේෂණ මාත්‍රකාවට අදාළ දත්ත ලබා ගැනීම වඩාත් දුෂ්කර වී, ප්‍රමාණවත් දත්ත නොලැබුණෙන් එවැනි මාත්‍රකාවක් අතහැර දමා අලුතෙන් තවත් මාත්‍රකාවක් ආරම්භ කිරීම වඩාත් සුදුසු බව මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වන බරට (Bart, 1997) වැඩිදුරටත් පෙන්වාදෙයි. එහෙත් බොහෝ විද්‍යාර්ථීන් ස්වකිය පර්යේෂණයට අදාළ දත්ත ප්‍රමාණය නොතිබිය දී ව්‍යවත් මාත්‍රකාව වෙනස් කිරීමට අකමැත්තක් දක්වති. ඒ අතරම ව්‍යාජ දත්ත, යල්පැනයිය දත්ත, අදාළ නොවන දත්ත හෝ මන්කළුපිත දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමට පෙළඳුනී. මේ නිසා සිදුවන්නේ පර්යේෂණයේ විද්‍යාත්මක බව පිරිහි ගොස්, කරකානුකුල බව හා යථාරථවත් බවින් තොර නිශ්චල ප්‍රයත්තයක් බවට පත්වීමයි. එම නිසා යිනැම පර්යේෂකයෙක් ස්වකිය පර්යේෂණ මාත්‍රකාව තෝරාගත යුත්තේ රට අදාළ දත්ත ලබා ගැනීමේ හැකියාව ද සැලකිල්ලට ගැනීමෙනි.

## පැහැදිලි පර්යේෂණ ගැටුවක් තිබීම

විද්‍යාත්මක පර්යේෂණයක වැදගත්ම ගුණාංගය වන්නේ, පර්යේෂණ මාත්‍යකාව හා ගැටුව ඉතා පැහැදිලි වීමයි. එය පැහැදිලි වන තරමට අනෙක් අයට පර්යේෂණය අවබෝධ කරගත හැකි බව (The topic should be clean so that others easily unearth the nature of research) පිළිගැනීමයි. විශේෂයෙන්ම පර්යේෂකයාගේ මනසට මෙම මාත්‍යකාව පැහැදිලි විය යුතුයි. එසේ නොවුණහොත් ඔහුට පර්යේෂණයේ මූලික ගැටුව විග්‍රහ කරගත (interpretation of the research problem) නොහැකිය. පර්යේෂණ ප්‍රාශ්න (research questions) ගොඩනගා ගැනීම දුෂ්කර වේ. එමෙන්ම පර්යේෂණයේ අරමුණු (aims of the research) පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය (research methodology) දුර්වල තත්ත්වයකට පත් වේ. මේ අතරම පර්යේෂණ සාහිත්‍ය විමර්ශනය (literature review) නිසි පරිදි සිදු නොවීමෙන් මාත්‍යකාවේ වලංගුතාව පිළිබඳ ගැටු උද්‍යත වේ (Cooper, 1984, Marshall, 2006). ඇතැම් පර්යේෂකයින් තම පර්යේෂණය ලියා අවසන් කළත් ඒ පිළිබඳව වාචික පරීක්ෂණයේ දී (oral examination) පෙනී යන්නේ පර්යේෂණ මාත්‍යකාවේ ස්වභාවය, වලංගුතාව, ගැමුර හා පසුබීම පිළිබඳ නිසි අවබෝධයක් නැති බවය.

කිසියම් පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක් පර්යේෂකයාට මෙන් ම අන් අයට අපැහැදිලි වූ සංකීර්ණ එකක් වීමට බලපාන හේතු සාධක ද රාකියකි. එනම්, පෙර සාහිත්‍ය විමර්ශනය දුර්වල වීම, පර්යේෂණ දැනුම අඩුවීම, මාත්‍යකා පිටපත් කර ගැනීම, විමර්ශනයිලි හැකියාව අඩුවීම හා පර්යේෂණ මනස (research mind) දුර්වල වීම යන හේතු සාධකයි.

## පර්යේෂණ සාහිත්‍ය විමර්ශනය හා පර්යේෂණ මාත්‍යකාව

පර්යේෂණ ගැටුවක් අර්ථාත්විත වීමේ විද්‍යාත්මක පදනම වැශෙන්නේ විධිමත් සාහිත්‍ය විමර්ශනයක් (scientific literature review) අනුසාරයෙනි. මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වන හාර්ට (Hart, 1990) පෙන්වා දෙන්නේ පර්යේෂණ සාහිත්‍යය විමර්ශනය කිරීම පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක් කරා යොමුවීමේ ප්‍රමුඛ තුමිකාවක් ඉටුකරන බවය. මෙහි

දී පර්යේෂකයා තෝරා ගන්නා ලද ගැටලුවට අදාළ පර්යේෂණ සාහිත්‍යය කියවීමෙන් පවතින දැනුමේ හිඛිස සම්බන්ධ ගැටලුව අර්ථපූරුණ මාත්‍යකාවක් බවට පත්කළ හැකිය. එම නිසා පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක 'උපත' නැත්තම් 'ස්වභාවය' සාහිත්‍ය විමර්ශනය යැයි කිවහැකි තරමට එය වැදගත් වේ.

එනම්, පර්යේෂණයට අදාළ සාහිත්‍ය විමර්ශනයට පෙර මාත්‍යකාව හඳුනා ගැනීම වැදගත් වේ. මේ පිළිබඳ අදහස් දක්වන කෙසේවෙල් සාහිත්‍ය විමර්ශනය හා පර්යේෂණ මාත්‍යකාව අතර ඇති සම්බන්ධය මෙසේ පැහැදිලි කරයි.

"Before considering what literature to use in a project, first identify a topic to study and reflect on whether it is practical and useful to undertake the study. The topic is the subject or subject matter of a proposed study, such as "faculty teaching", organizational certainty" or psychological stress" Describe the topic in a few words or in a short phrase. The topic becomes the central idea to learn about or to explore. (Reswell, 2012:23)

මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ පර්යේෂණයක කේන්දුය සාධකය පර්යේෂණ මාත්‍යකාව බවයි. පර්යේෂණ ගැටලුව නිවැරදිව නිර්මාණය කර ගැනීමට පර්යේෂණ සාහිත්‍ය විමර්ශනය කවර ආකාරයේ දායකත්වයක් ලබා දෙන්නේ දැයි තව දුරටත් පහත සඳහන් පරිදි පෙන්වාදිය හැකිය.

1. නවතම පර්යේෂණ ගැටලුවක් නිර්මාණය කර ගැනීමට අවශ්‍ය දැනුම සැපයීම.
2. පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක් අවශ්‍ය සුවිශේෂී මගපෙන්වීම්, ශිල්පීය ක්‍රම, ත්‍යාගාත්මක කරුණු අනාවරණය කරගත හැකිය. මෙහිදී මාත්‍යකාව සම්පූරුණ තත්ත්වයකට පත් කිරීමට අවශ්‍ය මූලික කරුණු සියල්ලම පෙර සාහිත්‍ය විමර්ශනයෙන් සොයාගත හැකි වේ.
3. පර්යේෂණ ගැටලුවේ වැදගත්කම පිළිබඳ තරකානුකූල සාක්ෂි සපයයි.

4. මෙතෙක් නොවිසදී ඇති ගැටලුවකට අවශ්‍ය මගපෙන්වීම් කරයි.
5. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව පිළිබඳ විශ්වස්‍යතාව හා වලංගුතාව ඇතිකර ගැනීමට මග පෙන්වයි.
6. පර්යේෂණ ගැටලුව විසඳීමට අවශ්‍ය සංකල්ප හා ත්‍යායෝගන් හාවිත කරන්නේ කෙසේ දැයි අවබෝධ කර ගත හැකිය.
7. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව හා දැනට පවතින පර්යේෂණ දැනුම අතර සම්බන්ධය ගැනීම් කරයි (Malinowski, 1961:20).

මෙලෙස නවතම පර්යේෂකයෙකුට තම ගැටලුව අධ්‍යාපනය කිරීමේ මාරුග සිතියම සංරක්ෂණය කිරීමේ හැකියාව පෙර සාහිත්‍ය විමර්ශනයෙන් ලැබේ. මේ අනුව බොහෝ පර්යේෂණ ගැටලුවල ප්‍රහවය සාහිත්‍ය විමර්ශනය ලෙස හඳුන්වාදිය හැකිය.

### පර්යේෂණ මාත්‍යකාව යළි සිතා බැලීම

පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක් තෝරාගෙන එය සකස් කිරීම එතරම්ම ලෙහෙසි පහසු කාර්යයක් නොවේ. මෙහිදී පුස්තකාලය පරිහරණය කර පෙර සාහිත්‍ය විමසා බලා අන්තර්ප්‍රාලය උපයෝගී කරගෙන සැලැකිය යුතු බුද්ධි කළම්බනකින් (brainstorming) මාත්‍යකාව තීරණය කිරීම පර්යේෂණ තාප්තියට (research satisfaction) හේතු සාධක වේ. එහෙත් මෙම මාත්‍යකාව විද්‍යාත් පර්යේෂණ මණ්ඩලයකින් අනුමත කරවාගත යුතුය. මේ සඳහා විද්‍යාත්මක ලෙස පර්යේෂණ යෝජනාවක් (research proposal) සකස් කළ යුතුය. මෙහි දී අප්පේක්ෂා කරන්නේ මාත්‍යකාවට අදාළ පර්යේෂණයට විද්‍යාත්මක ක්‍රියාවලියක් ඔස්සේ සහාය විය හැකිද? තැදෑද? එහි දී මතුවන ගැටු මොනවාද? යන්න විද්‍යාත් මණ්ඩලයක් සමග සාකච්ඡාවට හාජනය කිරීමයි.

ඉහත දක්වා ඇති පරිදි පර්යේෂකයා සිය පර්යේෂණ යෝජනාව සකස් කිරීම මත්‍යකාව (research topic) පදනම් කරගෙන සිදුවන බැවින් රේට පෙර යළින් පර්යේෂණ මාත්‍යකාව පිළිබඳව පහත සඳහන් කරුණු ඔස්සේ විමසා බැලීම වැදගත් වේ. එනම්,

1. මාත්‍යකාව මගින් අධ්‍යාපනය කළ හැකි පර්යේෂණ ගැටලුවක් (researchable problem) නිරුපණය වේ ද?

2. පර්යේෂණ ගැටලුව විග්‍රහ කළ හැකි ද? (Wilkinson, 1991)
3. පර්යේෂණ ගැටලුව පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් සාහිත්‍ය විමර්ශනයක් කර තිබේද යන ගැටලුව තෝරා ගැනීමේ හේතුව විග්‍රහ කළ හැකි ද? (Creswell,2009) පර්යේෂණ මාත්‍යකාව නිවැරදි වචන භාවිතයෙන් තරකාතුකුලව (ගැටු ඇති නොවන පරිදි) නිවැරදිව, විද්‍යාත්මකව ලියා තිබේ ද?
4. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව කවර ආකාරයෙන් පර්යේෂණ සේෂ්‍රය තුළ වැදගත් වේ ද?
5. මාත්‍යකාව පවතින දැනුම සේෂ්‍රයේ (existing knowledge) හිඛීසක් පිරවීමට හැකියාවක් තිබේ ද?
6. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව නියෝජනය කරන පර්යේෂණ භූමිය පර්යේෂණ ක්‍රියාවලියට කොතරම් ගැලුපෙළ ද? නොගැලුපෙළ ද?
7. පර්යේෂණයට අදාළ දත්ත ලබාගත හැකි ද? නොහැකි ද?
8. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව අනුව පර්යේෂණයක් නිම කිරීමට කොතරම් කාලයක් ගතවේ ද? පිළිගත හැකි කාල රාමුවක් නිරමාණය කළ හැකි ද?
9. පර්යේෂණ ගැටලුවට අදාළ දත්ත ලබා ගැනීමෙන් පසු ඒවා විශ්ලේෂණය කිරීමේ ක්‍රම ඩිල්ප පිළිබඳ තමාට හැකියාවක් තිබේ ද? අවබෝධයක් තිබේ ද? පැහැදිලි කළ හැකි ද?
10. පර්යේෂණය සඳහා කොපමණ පිරිවැයක් දුරිය යුතුද? දුරිය හැකි ද?
11. මාත්‍යකාවේ මූලික සංකල්ප (key words) පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් තිබේද? (Locke et al.,2007)
12. උපදේශකවරයා පර්යේෂණ මාත්‍යකාව පිළිබඳ දැනුවත් කළා ද? එකග වූවාද? උපදේශ ලබා දුන්නේද? අවබෝධ කරගත්තේ ද? රැවිකත්වයක් දක්වන්නේ ද?
13. පර්යේෂණ මාත්‍යකාවේ නීත්‍යනුකූලභාවයක් තිබේ ද? එනම්, රටේ පවතින පොදු නීතිරිතිවලට පටහැනිද? නැද්ද? යන්න කිරීමේ හැකියාවක් තිබේ ද?
14. පර්යේෂණ මාත්‍යකාවට අදාළ පර්යේෂණ ආවාරධර්ම ආරක්ෂා කිරීමේ හැකියාවක් තිබේ ද?
15. පර්යේෂණ මාත්‍යකාවට අනුව පර්යේෂණයේ ප්‍රාමාණිකභාවය, අවකාශය කළමනාකරණය කර ගැනීමේ හැකියාවක් තිබේ ද?

ඉහත දක්වා ඇත්තේ පර්යේෂකයෙකු විසින් විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක් සැකසීමේ දී එය වඩාත් හොඳිත් සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා මාත්‍රකාව පිළිබඳ යළි විමසා බැලිය යුතු කරුණු කිහිපයකි. කිසියම් ආකාරයකින් ඉහත සඳහන් කරුණුවලින් එකක් හෝ කිහිපයක් දුරටත් තත්ත්වයක පැවතුණහොත්, එම මාත්‍රකාව ගැටු සහගත තත්ත්වයට පත්වීමේ ඉඩකඩ වැඩිය. සමහර පර්යේෂකයින්ගේ ඉදිරිපත් කිරීම්වලින් (presentations) පර්යේෂණ මාත්‍රකා අනුමත නොවීමට ඉහත කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු නොකිරීම හේතු සාධක වනු ඇත.

### පර්යේෂණ මාත්‍රකාවේ භාෂාව

පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක භාෂාව සරලව යෙදීම (The language of the research topic should have to be simple) බෙහෙවින් වැදගත් අවශ්‍යතාවකි. ඒ මක් නිසාද යත හොත් කිසියම් පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක් තවත් අයෙකුට පහසුවෙන් අවබෝධ කරගත යුතු පරිදි තිබිය යුතු විමයි. එමෙන්ම මාත්‍රකාවේ බරපතල තාක්ෂණික ව්‍යුහ ඇතුළත් කළ යුතු නැත. අවශ්‍ය නම් පමණක් තේරුම්ගත හැකි පරිදි (Should use technical terms only when it is necessary) ඇතුළත් කළ හැකිය. එමෙන්ම කිසියම් අවස්ථාවක පර්යේෂණ මාත්‍රකාවේ ආචාරයිලි නොවන යෙදුම් හෝ වාක්‍ය ඇතුළත් කිරීමෙන් වැළකීම (Keep the ethics of writing in your mind to avoid any unethical terms of sentence) අත්‍යවශ්‍ය වේ. අනෙක් අතට පුරුව නිගමන සහිත ප්‍රබල පක්ෂපාති නැඹුරුවක් ඇති ව්‍යුහ භා යෙදුම් සහිත භාෂාවක් භාවිත කිරීමෙන් වැළකීම ද බෙහෙවින් වැදගත් වේ. එමෙන් ම මාත්‍රකාව වඩා දිස්සවීම භා සංකීරණ වීමෙන් නොර තත්ත්වයකට පත් කිරීමකට උවිත භාෂාවක් යොදාගත යුතුය. ඒ අනුව පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක භාෂාව සරලව යෙදීම ප්‍රබල අවශ්‍යතාවකි.

### පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක ආචාරධර්මය පදනම

මිනැම පර්යේෂණ මාත්‍රකාවක් තොරා ගැනීමේ දී ඒ සම්බන්ධ ආචාරධර්ම සැකිල්ලට ගත යුතු වේ. එසේ නැතහොත් පර්යේෂණ මාත්‍රකාව පිළිබඳ ගැටු ඇති වේ. මෙම ආචාර දරුම පිළිබඳ අවධානය

යොමු කිරීමේ දී (Ethical considerations of research) පැහැදිලි වන්නේ යම් පර්යේෂණයක් සාර්ථක වීම සඳහා එය ප්‍රබල බලපෑමක් ඇති කරන බවයි. මේ පිළිබඳ අදහස් දක්වන ලිවි පෙන්වා දෙන්නේ පර්යේෂණ මාත්‍යකාවට ප්‍රවේශ වී සිටීමට (How do ethical issues enter into your selection of research problem) ආචාර ධර්මීය දැනුමක් අවශ්‍ය බවය (Hesse, Biber and Leary,2006). එම නිසා පර්යේෂණ මාත්‍යකාව තෝරා ගැනීමේ දී පර්යේෂකයා ඒ පිළිබඳව ආචාරය ධර්ම කුවරේද යන්න පිළිබඳ අවබෝධයෙන් සිටීම වැදගත් වේ.

මෙහි දී ආචාරධර්ම යනුවෙන් අදහස් කරනුයේ පර්යේෂණ මාත්‍යකාවේ හිතකර ලක්ෂණ සියල්ල ආරක්ෂා කිරීමයි. ඒ අනුව කිසියම් පර්යේෂකයෙක් සිය පර්යේෂණ මාත්‍යකාව වඩාත් නිවැරදි සාධාරණ යුක්තිගරුක තත්ත්වයට පත් කිරීම සම්බන්ධව ආචාර ධර්මීය වශයෙන් පහත සඳහන් කරුණු කෙරෙහි සැලකිලිමන්වීම වැදගත් වේ.

1. සිය පර්යේෂණ මාත්‍යකාව/ගැටපුව සෙසු අයට හානියක් නොවන පරිදි ගොඩනැගීම (Cavan,1977:810)
2. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව සමාජ විරෝධී එකක් නොවීම
3. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව වෙනත් පර්යේෂණයකින් පිටපත් කරන ලද (copy) එකක් නොවීම
4. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව තමාගේ පර්යේෂණ සේෂ්‍රුයට හා අත්දැකීම් සම්භාරයට ගැලීම්
5. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව තෝරා ගැනීම හා පර්යේෂණ අනාවරණ මින් ගැටපු සහගත තත්ත්වයක් උද්‍යාත නොවීම
6. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව විවිධ පරිසර තත්ත්වයන්ට හානිකර නොවීම
7. පර්යේෂණ මාත්‍යකාව තුළ සැබැඳූ නම් ගම් සඳහන් කිරීම
8. පර්යේෂකයා තෝරා ගන්නා ලද මාත්‍යකාව මිට පෙර වෙනත් අය විසින් පර්යේෂණයට යොදාගෙන තිබීම හා පෙර සාහිත්‍ය පිළිබඳ අවබෝධයකින් නොරව තෝරා ගැනීම
9. පර්යේෂණ උපදේශකවරයාගේ උපදෙස් නොතකා මාත්‍යකාව හිතාමතා වෙනස් නොකිරීම

10. අනුමත කරන ලද පරෝෂණය මාත්‍කාවට වඩා වෙනස් මාත්‍කාවක් පරෝෂණයෙහි සඳහන් කිරීම
11. ප්‍රතිශේදනය කරන ලද මාත්‍කාවෙහි ඒවා නිසි පරිදි ඇතුළත් නොකිරීම
12. රටේ ප්‍රතිනි පොදු සිවිල් නීතියට පවැති මාත්‍කාවක් තෝරා නොගැනීම
13. පරෝෂණ මාත්‍කාවෙන් කියවන්නන් ලබා ගන්නා අවබෝධය කුමක්ද? යන්න සිතා බැලීම (Maxwell, 2005( 86 - 42).

මේ අනුව පරෝෂණ මාත්‍කාවක් තෝරා ගැනීමේ දී ආචාර්යරයා ආරක්ෂා කිරීම පරෝෂණයේ ගුණාත්මක තත්ත්වයට හේතු සාධක වන බව පෙනී යයි. පරෝෂණ ආචාර උරුම (ethical considerations) පිළිබඳ අදහස් දක්වන පන්ව (Punch, 2005 fyda (Hay,2006), සේයිබර (Sieber, 1998), බර්ග (Berg: 2001), කේල (Kvale,2007) සහ පැටන් (Patton, 2002) යනාදී පරෝෂකයින් පෙන්වා දෙන්නේ මෙම ආචාර උරුමවල බලපෑම තුදෙක් මාත්‍කාවට පමණක් නොව දත්ත එකතු කිරීමේ සිට (The ethical issues do not stop with selection of the topic and data collection) අවසානය දක්වා සියලු ම කාර්යයන්ට සෑපු බලපෑමක් ඇති කරන බවය. එම නිසා ක්‍රියාත්මක සේවක මාත්‍කාවක් තෝරා ගත්තත් එහි ආචාර උරුම්ය පදනම විමසා බැලීම වැදගත් අවශ්‍යතාවයකි.

මෙම ලිපියේ දී අවධානය යොමු කළ යුතු තවත් ඉතාම වැදගත් කරුණු කිහිපයක් වේ. එයින් පළමුවැන්න නම් කිසියම් පරෝෂකයින් පරෝෂණ මාත්‍කාවක් සිතට වැවෙන ස්ථීර කුමයක් තිබේද යන්නයි. මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වන රත්තපාල (1995:33) පෙන්වා දෙන්නේ පරෝෂණ මාත්‍කාවක් සිතට වැවෙන ස්ථීර තැනක් හෝ කුමයක් නොමැති බවයි. මෙය වඩාත් සරලව දැක්වුවහොත් පරෝෂකයින් තමන් පාරේ යනවිට, බසයේ ගමන් කරනවිට, නින්දේ සිටින විට ඉතා එලදායී මාත්‍කා සිතට පැමිණිය හැකිය. තමාගේ වැඩිපලේ දී වැඩික නිරතව සිටිය දී, විවේකයෙන් සිටිය දී, පරෝෂණ ගැටුලු මතුවිය හැකිය. මෙහි දී එවැනි මාත්‍කා සේවක සටහන් පොතක (Field book) සඳහන් කර ගැනීම වැදගත්

වේ. මේ අතර බොහෝ දෙනෙකුට පර්යේෂණ මාත්‍යකාවක් තනිව තෝරා ගැනීමට තරම් පෙළඳීමක් හා ඩෙබරයයක් ඇති නොවේ. එවැනි අවස්ථාවක දී තමා පර්යේෂණය සිදුකිරීමට අපේක්ෂා කරන විෂය කේෂ්තුය පිළිබඳ සිතේ විගුරක් සමග වැඩිදුරටත් සාකච්ඡා කළ යුතුයි. එවිට වඩාත් සුදුසු මාත්‍යකාවක් මතුකර ගැනීමේ හැකියාවක් ඇත. එසේම මේ පෙර කර ඇති පර්යේෂණ මිස්සේ නව මාත්‍යකාවක් සකස්කර ගැනීමට පිළිවන. මෙලෙසම යම් පර්යේෂකයෙකුට මේ පෙර තමන් විසින්ම කර තිබෙන මාත්‍යකාවක් තව දුරටත් සංවර්ධනය කළ හැකියි. මේ අතර තිබෙන මාත්‍යකාවක් පර්යේෂකයාගේ උනන්දුව සහිත විෂය කේෂ්තුයක් බවට පත් කිරීමෙන් මාත්‍යවක් නිර්මාණය කරගත හැකියි. කෙසේ හෝ පර්යේෂකයා නිරන්තරයෙන් මාත්‍යකාව ගැන සිතිමෙන් උසස් මාත්‍යකාවක් ගොඩනගා ගත හැකිය.

### ආග්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

- ජයසේන, අරොකා (2015). පර්යේෂණ ක්‍රම විද්‍යා ප්‍රවේශය. කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ.
- ඩම්මපාල හිමි, ගතාරේ (1998). පර්යේෂණ ක්‍රම විද්‍යාව. නුගේගොඩ: පියසිර ප්‍රතිච්ඡල.
- පරමානන්ද හිමි, පොල්ගස් වත්තේ (2016). පර්යේෂණ නිබන්ධන අත්පාත. කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ.
- රත්නපාල, නන්නදසේන (1995). සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ මූල්‍යෘම්. වරකාපොලලලිලතධිර,කේ.ඒ.(2018).පර්යේෂණ ක්‍රමවේදයහා ක්‍රම. මහරගම: එල්.එම්.සී.ප්‍රකාශකයෝ,
- Berh, B.L.(2001). **Qualitative Research Methods for the Social Science.** (7<sup>th</sup> ed) Boston: Allyn Bacon
- Caven, S.(1977). Review of J.D.Douglas's(1976). **Investigative Social Review:** Individual and Team Field Research The American Journal of Sociology 83(3),809-11
- Cooper, H.(1984).**The Integrative Reseach Review:** Asystematic approach. Beverly Hilis, CA:sage
- Creswell, J.W.(2007). **Qualitative Inquiry and Research Design** (2<sup>nd</sup> Edi) CA.Thousend Okas,Saga Publication
- Hesse-Biber.Sov,& Leavy, P.(2006).**The Picture of Qualitative**

- 
- Research.** Thousnd oaks,CA: Saga.
- Kerlinger,F.N.(1979). **Behavioral Research:AConceptnal Approach.** New York: Holt, Rinehart & Winston
- Kvale,s(2007). **Doing Interviews.** In u. Flick (Ed),The saga qualitative research kit,London: Saga.
- Malinowski, B. (1922). **Agronauts of the Western Pacific.** New York.E.P.Dutton
- Maxwell, J.A (2005). **Qualitative Research Design:** An Interactive Approach ( 2<sup>nd</sup> ed.)Thousand oaks,C.A:Sage
- Mouly,G.J.(1978). **Educational Reasearch:** The Art and Science of Investigation. Boston allyn & Bacon
- Patton.M.g.(2002). **Qualitative Research and Evalunation Methods** (3<sup>rd</sup> ed) Thousand Oaks,CA:Sage.
- Siber, J. E (1998). **Planning Ethically Responsible Research In.** L.Bickman q.d.j.Roh (eds Home book of applied social research methods (pp.127-156) thousand oaks.CA: Sage.