

## ජනවාර්ගික ගැටලුව අවම කිරීම සඳහා සික්ෂින් වහන්සේට ලබාදිය හැකි දායකත්වය

කරුණික්කව සෝජිත හිමි

### ප්‍රචේශය

‘ජනවාර්ගික ගැටලුව’ යනු වර්තමානයේ ලෝකයේ බොහෝ රටවල් මූහුණ දී ඇති ප්‍රමුඛ අර්ථාදයකි. මේ සඳහා බොහෝ රටවල් විසඳුම් සොයුම් සිටින අතර, ඇතැම් රාජ්‍ය භා සංවිධාන මේ සඳහා අනුබලදීම් ද සිදුකරන බවට වෝදනා දැකගත හැක. කෙසේ වෙතත් ජනවාර්ගික ගැටලුව යනු රටක ප්‍රගමනය අඩාල කරන්නා වූ පුබල සාධකයක් සේ සැලකිය හැක. ආර්ථික වශයෙන් මෙන් ම සාමාජික වශයෙන් ද උක්ත කාරණාව රටක අගතියට ප්‍රමුඛව බලපාන බව සිතිය හැක. මෙහි දී ජනවාර්ගික ගැටලුව යනුවෙන් අදහස් කරනු ලබන්නේ යම් රටක ජ්වත් වන්නා වූ මනුෂ්‍ය ප්‍රජාව ආගම ජාතිය කුලය වශයෙන් හෝ වෙනත් යම් සාධක මූලික කොටගෙන කණ්ඩායම් වශයෙන් බෙදී, එම කණ්ඩායම්වලට ආවේණික වූ පිළිගැනීම් භා සම්මුතින් මස්සේ, ආචාර ධර්ම පද්ධතියක් මස්සේ කටයුතු කිරීමත් ඒ මගින් පොදු රාජ්‍ය නීතිය උල්ලංසනය කිරීමත් නිසා උක්ත කණ්ඩායම් අතර නීරමාණය වන්නා වූ නොයෙකුත් අර්ථාදයන් ය.

ලෝකයේ බොහෝ රටවල් පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී ඉතා කුඩා රාජ්‍ය කිහිපයක හැර අන් සියලු රාජ්‍යවල නොයෙකුත් වර්ගවලට අයත් ප්‍රජාව ජ්වත් වෙති. ජාති වශයෙන්, ආගම වශයෙන්, කුල ගේතු වශයෙන් සහ වර්ණ වශයෙන් මෙකි වර්ගයන්හි බෙදීම් දක්නට ඇත. මෙසේ වර්ගවාදීත්වය මත ජ්වත් වන්නා වූ මිනිසා කුළ නොයෙකුත් විෂම වූ අදහස් ආකල්ප නීරමාණය වීම ස්වභාවික කරුණක් සේ සිතිය හැක. බොද්ධ දරුණනයට

අනුව කිකිදු පුද්ගලයෙක් උපතින් අනායන් හා සමාන වූ ආකල්ප, සිතුවිලි, අදහස් ඇතිව නිරමාණය නොවේයි. පුද්ගලයා උපතින් පසු තමා ජීවත් වන්නා වූ සමාජ වට්පිටාව ආගුයෙන් ලැබෙන්නා වූ ආකල්ප අදහස් අනුව ස්ව වින්තනය නිරමාණය කරගනු ලබන බව නිරවදා කරුණකි. මෙකි පුද්ගලයන් අතර සැමට පරිඛාහිර වූ ආකල්ප අදහස් ඇති පුද්ගලයෙකු සිරිය නොහැකි බව මෙයින් අදහස් නොකෙරේ. එසේවුවත් සමස්තයක් ලෙස මිනිසා සම්ප වූ සමාජ පසුබිම ඔස්සේ ස්ව ආකල්ප නිරමාණය කරගනී. නිදුෂුන් ලෙස ශ්‍රී ලංකික ජන සමාජයේ බොහෝ පිරිසක් සිංහල බොඳ්ධයෝ වෙති. මෙකි සිංහල බොඳ්ධයන් සියලු දෙනාම පාහේ පෙරවාද බොඳ්ධ සංස්කෘතිය අනුගමනය කරන්නා වූ පිරිසකි. එසේවුවද වර්තමාන ලෝකයේ පෙරවාද, මහායාන, තන්ත්‍රයාන යනුවෙන් බොඳ්ධ දරුණනයේ ප්‍රධාන ගාබා තුනක් දක්නට ඇතේ. එයින් ශ්‍රී ලංකිය බොඳ්ධ ජනතාව මහායාන බොඳ්ධ දරුණනය හෝ තන්ත්‍රයාන බොඳ්ධ දරුණනය අනුගමනය නොකරනි. මවුන් සියලුලන් ම පාහේ පෙරවාද බොඳ්ධ සම්ප්‍රදාය පමණක් අනුගමනය කරනුයේ අනා සම්ප්‍රදායයන් පිළිබඳ අවබෝධය ලබා එය වැරදි වූ මාර්ගයක් ලෙස ප්‍රත්‍යාස්‍ය වූ නිසාවෙන් නොව, තම ජන සමාජය තුළ බහු සම්මතය, බහු හාවිතය පෙරවාද දරුණනය නිසාවෙනි.

වර්ගවාදීන්වය මත ඇතිවන්නා වූ විෂම වූ ආකල්ප අනායන්ට සාපේශ්‍යව තුළ නිරවදා සාධක සේ දැක්වීම උචිත නොවේ. මන්ද, යමෙක් සිය වර්ගයට හෝ ජාතියට අනුව දක්වන්නා වූ කරුණක් අනෙක් වර්ගයට හෝ ජාතියකට අනුව සාවදා කාරණයක් විය හැකි ය. නිදුෂුනක් ලෙස, හින්දු දහමේ ගවයා පූජනීයන්වයෙන් සළකා ගරු බුහුමන් සිදුකරනු ලබන අතර, මූස්ලිම් ආගමෙහි ගවයා ආහාරයට ගතයුතු, දෙවියන් වහන්සේ විසින් මිනිස් ආහාරය සඳහා ම නිරමාණය කළ සන්න්වයෙකු ලෙස දක්වයි. එමෙන් ම ගවයා මරණයට පත් කළයුතු ආකාරය පිළිබඳව ද මූස්ලිම් ආගමික ගුන්ප්‍රවල විස්තර වී ඇතේ. මෙහි ද බොඳ්ධ දරුණනය සන්න්ව සානනය සම්ප්‍රදාණ වශයෙන් ම ප්‍රතිකෙෂප කරන්නා වූ ඉගැන්වීමකි. එසේ ම හින්දු දහම පුද්ගලයා විෂයෙහි උපතින් ම

සමාජ ප්‍රමුඛත්වය හෝ හීනත්වය උරුම කොට දක්වා ඇති අතර, බෙංද්ධ දරුණ උක්ත කාරණය සම්පූර්ණ වශයෙන් ප්‍රතිශේෂ්ප කරයි. මෙසේ එක් එක් ජනසමාජ විසින් දරන්නා වූ ආකල්ප, අදහස්, මතභේද විවිධාකාර වීම ජනවාර්ගික අරුබුදවල මූල්‍යීයය ලෙස පෙන්වා දීමට හැකියාව ඇතේ.

### සාකච්ඡාව

ජනවාර්ගික අරුබුද නිරාකරණය පිණිස හිසුවකගේ දායකත්වය පිළිබඳ කරුණු ගවේෂණයේදී මූලික සාධක කිහිපයක් මස්සේ එ පිළිබඳ සාකච්ඡා කළ හැකේ.

- ජනවාර්ගික අරුබුද යනු කුමක් දී ?
- ජනවාර්ගික අරුබුද නිර්මාණය වීම සඳහා බලපානු ලබන සාධක කවරේ දී ?
- ජනවාර්ගික අරුබුද විසඳීම පිණිස ලබාදිය හැකි විසුදුම් කවරේ දී ?
- ජනවාර්ගික අරුබුද විසඳීම පිණිස හිසුන් වහන්සේගේ දායකත්වය

### ජනවාර්ගික අරුබුදය යනු කුමක් දී ?

ජනවාර්ගික අරුබුදය යනුවෙන් අදහස් කරනු ලබන්නේ ලෝකයේ හෝ යම් රටක ජ්වත් වන්නා වූ ජනතාව අතර කවර හෝ සාධකයක් මූලික කොටගෙන නිර්මාණය වන්නා වූ ගැටුම් ය. මෙහි දී 'ගැටුම්' යනුවෙන් මූලික වශයෙන් අර්ථවත් වන්නේ ප්‍රව්‍යීකාරී සට්ටනයයි. නැතහොත් අරගලයක් හෝ ද්බරයකි. එහෙත් ප්‍රව්‍යීකාර තොවන ගැටුම් ද ගැටුම් යන අදහසින් අර්ථකතනය කොට ඇතේ. ගැටුම් ඇති වන්නේ කිසියම් කණ්ඩායම් දෙකක් හෝ විවිධ කණ්ඩායම් අතර විය හැකි ය. එසේ නැතහොත් රටවල් දෙකක් හෝ රටවල් කිහිපයක් අතර විය හැකි ය. පවුල් ඒකක අතර, සමාජ පංති අතර, වාර්ගික කොටස් අතර, ගුමිකයන් අතර, සේවායේරකයන් අතර හා සේවකයන්

අතර ද ගැටුම ඇතිවිය හැක. මහාපරීමාණ හා සූල් වශයෙන් වන්නා වූ මෙම ගැටුම ඇති වන්නේ, ගැටුමක පර්යුවකරුවන් විසින් පරස්පර විරෝධ නැතහෙත් එක සමාන තොවන අභිලාප මුදුන් පමුණුවා ගැනීමට කරනු ලබන උත්සාහයන්හිදී ය. මේ අරපයෙන් ගත්කළ ගැටුමක් යන්න විවරණය කළ යුත්තේ විවිධ කණ්ඩායම විසින් අනනුරූපී පරමාරථ මුදුන් පමුණුවා ගැනීමට දරනු ලබන ප්‍රයත්නය නිසා හටගන්නා වූ දෙයක් ලෙසිනි.

සංස්කෘත හාජාවේ 'සටියන' යන පදය මූලිකව 'සටිවන' යන පාලි හාජා පදය නිර්මාණය වී ඇත. සිංහල හාජාවේ 'ගැටුම' යන්න පාලි හාජාවේ 'සටිවන' යන පදයෙන් බිඳී ආවකි. පාලි සිංහල ගබ්ද කොළයේ 'සටිවන' පදයට අරප දක්වා ඇත්තේ 'ගැටීම' 'හැඳීම' යනුවෙනි. මෙහි 'ගැටීම' යන්න විග්‍රහ කොට ඇත්තේ දෙකක් හෝ රේට වැඩි ගණනක් හෝ එකිනෙකට ගැටීම යනුවෙනි. 'හැඳීම' යනු 'ස්පර්යය' හෙවත් 'හැඳ්පෙන සුපු ස්වභාවයයි'.

එසේ ම පාලි සිංහල අකාරාදිය 'සටිවන' යන පදයට සිංහල අරුත් සපයා ඇත්තේ 'හැඳීම' 'කළහය' යනුවෙනි. 'කළහය' යන වචනයෙන් සිංහලයේ අරප විග්‍රහයට අනුව 'කොළහලය' 'අමනාපව ක්‍රියා කිරීම' වැනි තේරුම් ගම්‍ය වේ. එනම් ගැටුම නිර්මාණය වන්නා වූ අවස්ථාවයි.

ඡනවාර්ගික අරුබුද නිර්මාණය වීම සඳහා බලපානු ලබන සාධක කවරේ ද ?

ඡනවාර්ගික අරුබුද නිර්මාණය වීම සඳහා පදනම් වන්නා වූ කාරණා පිළිබඳ විමසීමේ දී වර්තමාන ලෝකයේ බොහෝ රටවල් තුළ උක්ත ගැටුව නිර්මාණය වීම සඳහා බලපා ඇති පමුබ කාරණා කිහිපයක් හඳුනාගත හැක.

- ජාති හේදය පිළිබඳ ගැටුම
- ආගම් හේදය පිළිබඳ ගැටුම

- දේශපාලනික මතහේද
- වර්ණ හේදය

### ජාති හේදය පිළිබඳ ගැටුම්

ජනවාරික අරුබුදවල දක්නට ඇති ප්‍රමුඛ ගැටුවක් ලෙස ජාති හේදය දැක්වීය හැක. මෙම කාරණාව ආගමික හා දේශපාලනික ස්වරුපයෙන් බාහිරව තේරුමිගත යුත්තකි. ජාතින් වශයෙන් ගත්කළ දේශපාලනික වශයෙන් ද නොයෙකුත් අරුබුද නිර්මාණය වී ඇත. නිදුසුනක් ලෙස පකිස්තානයත් ඉන්දියාවත් අතර ඇත්තේ ජාතින් පිළිබඳ වූ දේශපාලනික අරුබුදයකි. උක්ත ජාති හේදය පිළිබඳ ගැටුම් යනුවෙන් අදහස් කරනු ලබනුයේ එකම රටක් තුළ ජ්‍රීවත් වන්නා වූ නොයෙකුත් ජාතින් අතර නිර්මාණය වන්නා වූ අරුබුදයන් ය. නිදුසුන් ලෙස, ශ්‍රී ලංකාව තුළ සිංහල, දෙමල, මුස්ලිම් යනුවෙන් ප්‍රධාන ජාතින් තුනක් දක්නට ඇති අතර, මෙය ආගමික වශයෙන් වෙන් වන්නා වූ සමාජ කණ්ඩායම්වලට අයත් නොවේ. සිංහල ජාතියට අයත් කිතුනුවන් ද බොහෝ පිරිසක් අප රටේ ජ්‍රීවත් වෙති. මෙසේ සිංහල, දෙමල, මුස්ලිම් යන ජාතින් අතර ජාතිය පදනම්ව වන්නා වූ අරුබුද අප රටේ පවතින එක් ප්‍රධාන ජනවාරික ගැටුවක් ලෙස දැක්වීය හැකි ය.

ශ්‍රී ලංකාව තුළ මැත යුතු යුගය දක්වා බලපෑ ප්‍රධාන ගැටුව වූයේ යුද්ධයයි. මෙය වසර තිහකට අධික කාලයක් රටටත්, රටේ ජ්‍රීවත් වන්නා වූ සමස්ත ජනතාවටත් මහත් වූ විපත් නිර්මාණය කළා වූ සාධකයක් විය. ඉන් සිදු වූ විනාශය පිළිබඳ විස්තර දැක්වීම අවශ්‍ය වන්නේ නැත. මෙවත් වූ මහත් ගැටුවක් රටෙහි නිර්මාණය විම සඳහා බලපෑ ප්‍රමුඛ සාධකය වූයේ ජාතිය පිළිබඳ ඇතිවූ සටිනයයි. ඇතමෙකුට මෙය දේශපාලනික වශයෙන් ඇති වූ අරුබුදයක් ලෙස ද පෙන්වා දීමට හැක. නමුත් එල්. වී. රී. රුස්ත්වාදීන් රළම වශයෙන් ඉල්ලුයේ දෙමල ජනතාව සඳහා පමණක් වෙන් වූ සීමාවකි. දෙමල ජනතාව සඳහාම වූ රාජ්‍යයකි. එය දේශපාලනික අරුබුදයක් වන්නේ නම් සිංහල හෝ අනා ජාතින්ට ද එම ප්‍රදේශය තුළ සූච් ප්‍රමාණයෙන් හෝ

අයිතිවාසිකමක් පැවතිය යුතු ය. මන් ද උතුරේ මෙන් ම දකුණේ ද බොහෝ දෙමළ ජනතාවක් ජ්‍යෙන් වන නිසාවෙනි. එසේ ම රටක් තුළ සියලු ජනයා විෂයෙහි සාධාරණත්වයක් පැවතිය යුතු නිසාවෙනි. නමුත් එල්. ඩී. ඩී. එ. තුස්ත්වාදීන් වසර ගණනාවක් යුද්ධ කළේ දෙමළ ජාතියට පමණක් සීමා වූ ප්‍රදේශයක් වෙනුවෙන් ය. ඒ තුළින් අප රට අර්ථික වශයෙන් මෙන් ම සාමාජිය වශයෙන් කෙතරම් පහළ වැටුණේ ද යන්න වීමසීමේ දී වර්තමානයේ අපහට එයින් ගොඩ එමට පවා අපහසු තත්ත්වයක පවතියි. එයින් සිදුවූයේ මහත් විනාශයක් පමණි. බොහෝ මනුෂා ජ්‍යෙන් ප්‍රමාණයක් අහිමිවීමකි. රටේ හොතික සම්පත් විනාශයකි. එමෙන් ම රටට දැරිය නොහැකි ආකාරයෙන් විදේශයන්හාට ගෙය වීමට සිදුවීම ය. දැනට වසර කිහිපයකට පෙර රටේ පැවති මෙම යුද්ධය අවසන් වී ඇති නමුත් රටේ ජ්‍යෙන් වන්නා වූ ජාතියින් අතර පවතින්නා වූ යුද්ධය අවසන් වී ඇදේදැයි වීමසිය යුතු කරුණෙකි. සැබුවින්ම එය අවසන් වී නොමැති බව අප හට මනාව විද්‍යාමාන වන්නා වූ කාරණයකි. මැත් කාලයෙහි උතුරු ප්‍රදේශයේ ඇති වූ නොයෙකුත් සිදුවීම මෙයට නිදුසුන් ලෙස පෙන්වා දීමට හැකියාව ඇතු. යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ සිංහල භා දෙමළ ශිෂ්‍යයන් අතර ඇති වූ ගැටුම මෙයින් එක් අවස්ථාවකි. ජාතියක් ලෙස දෙමළ ශිෂ්‍ය ප්‍රජාවට සිංහල වාරිතු වාරිතු දැකීමට, ඉවසීමට ගක්තියක් නොතිබෙන්නට ඇතු. නැතහොත් යට්පත් වූ ජාතිවාදී ආකල්ප නැවත ඉස්මතු වන්නට ඇතු. සැබුවින්ම මෙහි දී සිංහල ශිෂ්‍ය ප්‍රජාවෙන් ද යම් යම් ගැටුම්කාරී ක්‍රියාකලාපයන් සිදුවන්නට ද ඇතුයි සිතිය හැක. කෙසේ හෝ සිදු වූයේ ජනවාරියික අරුබුද නැවත ඉස්මතු වීම යි. මෙයට අමතරව සිංහල මූස්ලිම් ජාතියින් අතර ද මහත් වූ විනාශයක ජාතිවාදී අරුබුදයක් නිර්මාණය වීම සඳහා මූල්‍යීය සැකසෙමින් පවතින ආකාරය දැකගත හැක. පසුගිය කාලවකවානුවෙහි බෙරුවල ආදි ප්‍රදේශවල සිදු වූ සිංහල බොද්ධ භා මූස්ලිම් ජනතාව අතර ගැටුම් නිදුසුන් ලෙස පෙන්වා දීමට පුළුවනි.

මෙම ජාතිවාදී අරුබුදය වර්තමානයේ දී නිර්මාණය වූවක් නොව, ඒ සඳහා දීර්ඝ ඉතිහාසයක් ඇතු. වසර ගණනාවකට

පෙර අනුරාධපුර, පොලොන්නරු ආදි රාජ්‍ය පුරාණයන්හි පවා අප රටෙහි උක්ත අරුබුද නිරමාණය වූ අයුරු විශ්වාසානීය වාර්තා වේ. වළුගම්බා, දුටුගැමුණු ආදි රාජ්‍ය සමයන් හි විදේශීක වූ නොයෙකුත් ජාතිග්‍රෑ පවා අප රට ආක්‍රමණය කොට ජාතිවාදී අරුබුද ව්‍යාජ්‍යත කළහ. මෙය දේශපාලනීක අරුබුදය සේ පෙනීගිය ද එම ආක්‍රමණ සිදු වී ඇත්තේ එක් ජාතියකට අදාළ ජන කොට්ඨාසයන් මගිනි. සොලී, පාණ්ඩා යනු එවැනි එක් ජාතියකට අදාළ වූ ආක්‍රමණීකයේ ය. එමෙන් ම පාත්‍රීයිසි, ලන්දේශී, ඉංග්‍රීසි යනු ද එවැනි එක් ජන කොට්ඨාසයකට අයත් වූ පිරිසකි. ඉතිහාසයේ සිදු වූ මෙම ජාතිවාදී අරුබුද වර්තමානයේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ නිරමාණය වී ඇති ජාතිවාදී අරුබුදය සඳහා මූල්‍යීය වන්නට ඇතැයි ද සිතිය හැක. ලෝකය පිළිබඳ විමසීමේ දී ද නොයෙකුත් රටවල් අතර වර්තමානයේ නිරමාණය වී ඇති අරුබුද දේශපාලනීක අරමුණුවලින් එහා වූ ජාතිවාදී මතභේදයන් පදනම් වී ඇති ආකාරය මනාව හඳුනාගත හැකි කරුණකි.

### ආගම සේදය පිළිබඳ ගැටුම්

‘ආගම’ යන පදය බොහෝ දුරට පුද්ගල ආධ්‍යාත්මය හා සම්බන්ධ වුවකි. ලෝකයේ ජීවත් වන්නා වූ මනුෂ්‍ය ප්‍රජාවගෙන් සිමිත වූ පිරිසකට හැර අන් සියලු දෙනාට නිශ්චිත වූ එක් ආගමක් ඇතේ. ආගම මගින් සිදුවන්නා වූ ප්‍රමුඛ කාරණාව නම් පුද්ගල ආධ්‍යාත්මය සුවපත් කරලිමයි. මේ අනුව වර්තමාන ලෝකයේ බොද්ධ, කිතුනු, මූස්ලිම්, හින්දු ආදි ප්‍රමුඛ වූ ආගම් කිහිපයක් දැකගත හැකි ය. මෙකි ආගමික මතවාදය පිළිබඳව විමර්ශනාත්මකව බැලීමේ දී උක්ත දරුණ අතර නොයෙකුත් පරස්පරවාදී වූ මතවාද හමු වේ. එක් ආගමක් තුළ නිවැරදියැයි සම්මත වූ දෙයක් අනෙක් ආගමෙහි බරපතල වූ වැරදි ක්‍රියාවක් ලෙස තුවා දක්වා ඇතේ. නිදසුන් ලෙස, ඉහත දැක්වූ ප්‍රාණසාතය ආදි ක්‍රියා පිළිබඳ ආකල්ප පෙන්වා දිය හැකි ය. මේට අමතරව වර්තමාන ලෝකයේ ආගමික පසුබිම දෙස බැලීමේ දී ආධ්‍යාත්මික මුහුණුවර පමණක් නොව බාහිර ලෝකයේ සියලු පුද්ගල ක්‍රියාකාරකම් හා සම්බන්ධව ආගමික පසුබිම සම්බන්ධ වී ඇති අයුරු දැකගත හැකි ය. නිදසුන් ලෙස, පුද්ගලයා වර්තමානයේ දී දේශපාලනීක

අරමුණු පවා ඉටුකරගැනීමට යොමු වී ඇත්තේ ආගමික පසුබිමක් තුළ ය. එසේ ම ඔවුන්ගේ අර්ථීක කටයුතු ද සිදුවනුයේ මෙම ආගමික ඉගැන්වීම්වලට අනුකූලවය. මෙසේ පුද්ගල ජ්විතයේ ආරම්භයේ පටන් අවසානය තෙක් සියලු කාර්යයන්ගේ ප්‍රමුඛ සාධකය වී ඇත්තේ ආගමයි. ආගම පුද්ගලයාට මෙසේ බලපෑමක් සිදුකරනු ලබන්නේ කුමන කාරණාවක් පදනම් කොටගෙනදැයි විමසීමේ දී එය පුද්ගලයාගේ ආධ්‍යාත්මය හා සම්බන්ධ වූ ගැටුව විෂයෙහි පිළිතුරු ලබාදෙන්නා වූ මාර්ගය බව දැක්වීම සාවදා කාරණාවක් නොව. පුද්ගලයාගේ මෙලොව ජ්විතයෙන් අනතුරුව වන්නා වූ සියලු ක්‍රියාදාම ආගමික මූහුණුවර ඔස්සේ විග්‍රහ වී ඇතේ. එසේ ම යහපත් වූ හෝ අයහපත් වූ හෝ පුද්ගලයෙකු සඳහා අවශ්‍ය කාරණාවන් ඉගැන්වෙන්නේ ද ආගමික පසුබිම තුළ ය. එබැවින් පුද්ගලයා තිරතුරු ආගමික පසුබිම හා බැඳී පවතී. එය ඔහුට සිය ජ්විතයේ කිසි දිනෙක ඉවත් කිරීමට නොහැක්කා වූ ප්‍රබල සාධකයකි.

මෙසේ විග්‍රහ වූ ආගමික පසුබිම ද ජනවාරිගික අරුදු විෂයෙහි ප්‍රබල සාධකයක් ලෙස පෙන්වාදිය හැකි ය. මේ පිළිබඳ අධ්‍යයනයේ දී පළමුව සාකච්ඡා කළ යුතු වන්නේ පුද්ගලයා ඒ ඒ ආගමික පසුබිම තුළට තැකැරු වීම කෙඳු ආකාරයෙන් සිදුවේද යන්නයි. ඒ ඒ ආගමික දරුණ පිළිබඳ අධ්‍යයනය කොට, අවබෝධය ලබා යම් ආගමකට පුද්ගලයා යොමුවිය යුතු බව බෙංධ්‍ය දරුණය ඇතුළු යම් යම් ඉගැන්වීමිහි විග්‍රහ වී තිබුණ ද වර්තමානයේ බොහෝ පුද්ගලයන්ගේ ආගමික පසුබිම තිරණය වන්නේ උක්ත කාරණාව මූලික කොටගෙන ද, යන්න අප විසින් විමසීය යුතු කරුණකි. බොහෝ පුද්ගලයන්ගේ ආගමික පසුබිම ඔහුගේ උත්පත්තියේදී ම තිරණය වී අවසානය. එම පුද්ගලයාගේ දෙමාපියන්, පරම්පරාව ආදි සාධක මූලික කොටගෙන පුද්ගලයාට ආදි යුගයේ මෙන් ම වර්තමානයේ ද තම ආගමික පසුබිම තිරණය කිරීමට සිදුව ඇතේ. මෙයින් වෙන් ව ස්ව වින්තනයට අනුකූලව ගැළපෙන්නා වූ ආගමික පසුබිමක් තෙරු එය අනුගමනය කරන්නා වූ යම් පුද්ගලයෙක් වේ ද ඒ සමස්ත ප්‍රජාවගෙන් අතලොස්සකි. එමෙන්ම උපතින් පුද්ගලයෙකු

උරුම කරගන්නා වූ ආගම වෙනස් කිරීම ඉතා බරපතල වූ වැරදි ක්‍රියාවක් ලෙස ඇතැම් ආගමික ඉගැන්වීම දක්වා ඇති බැවින් ස්ව වින්තනයට අනුව කටයුතු කිරීම ආගමික පසුබිම් තුළ පවා වළක්වා ඇත.

මෙසේ උපතින් උරුම කරගන්නා වූ ආගමික වින්තනය පුද්ගලයාගේ වර්ධනයන් සමග අධ්‍යයනය කිරීමට හැකියාව ඇත. එහි දී ස්වච්ඡන්දතාවට අනුව නොව ආගමික ඉගැන්වීම්වලට අනුකූලව පුද්ගලයාට හොඳ නරක, වැරදි නිවැරදි ආදි සියල්ල තීරණය කිරීමට සිදු වේ. මෙහි දී බොංද්ධ දරුණනය ඇතුළු සීමිත ඉගැන්වීම් කිහිපයක පමණක් ස්වච්ඡන්දතාව මත වැරදි නිවැරදි, හොඳ නරක ආදිය පිළිබඳ පුද්ගලයාට තීරණය ගැනීමට අවස්ථාව සළසා ඇත. ස්වච්ඡන්දතාව අවම වූ, ආගමික වින්තනය නිති ධර්ම ලෙස ක්‍රියාත්මක වන්නා වූ ආගම ලෙස මූස්ලිම් හින්දු ආදි ඉගැන්වීම් ප්‍රමුඛව හඳුනාගත හැකි ය. දේවවාදී සියලු ඉගැන්වීමින් මෙකි ලක්ෂණය අල්ප වශයෙන් හෝ දැකගත හැක. මෙහි දී පුද්ගලයා විෂයෙහි පමණක් නොව සමාජය විෂයෙහි ද සියලු අධිකාරීත්වය දරනු ලබන්නේ දෙවියන් වහන්සේ විසිනි. ලෝකයේ මැයිමිකරු ලෙස සළකුනු ලබන මෙම දේවත්වය පුද්ගලයාගේ මෙන් ම සමාජයේ ද සියලු දේ පිළිබඳ තීරණය කරනු ලබයි. පුද්ගල අධිකාරීත්වය තුළ නිවැරදි වූ දෙය දේව අධිකාරීත්ව තුළ වැරදි සහගත ක්‍රියාවක් ලෙස විශ්‍රාජිත වී ඇත. හින්දු දරුණනයේ දක්නට ලැබෙන වර්ණ ධර්ම, වර්ණාග්‍රම ධර්ම ආදිය ද, මූස්ලිම් කිතුනු ආදි ආගමික වින්තනයන්හි විශ්‍රාජිත වන්නා වූ දෙවියන් වහන්සේගේ ලෝක මැයිම් පිළිබඳ ප්‍රවත් ද මෙහි දී නිදසුන් ලෙස පෙන්වා දිය හැකි ය. මෙසේ ආගමික පසුබිම් තුළ පුද්ගලයාට ක්‍රියාවන් සිදුකිරීමට පවා සිතීමටවත් නොහැකි ආකාරයෙන් ආගමික දරුණනය පුද්ගලයා බැඳ දමා ඇති අයුරු දැකිගත හැකි ය. ඒ තුළ පුද්ගලයා කුඩා කළ පටන් ස්ව ආගමික වින්තනය නිවැරදි වූ මාරුගය ලෙසන්, එය එකම වූ දරුණනය ලෙසන්, ඉන් පරිභාහිර වූ අනා සියලු ආගමික ඉගැන්වීම් වැරදි සහගත ඉගැන්වීම් ලෙසන්, එම අනා ආගමික වින්තනයන් අනුගමනය කරන්නා වූ පුද්ගලයින් වැරදි මාරුගයේ ගමන් කරන්නා

වූ එමෙන් ම තමාට ද තම ආගමට ද විරැද්ධවාදී වූ පිරිසක් ලෙසත් කළේපනා කරති. මෙකි වින්තනය තුළ ස්ව ආගම ජයග්‍රහණය කිරීම විෂයෙහිලා පුද්ගලයා විසින් සිදුකරනු ලබන්නා වූ නොයෙකුත් ක්‍රියාකාරකම් පදනම් කොටගෙන වර්තමාන ලෝකයේ ජනවාර්ගික අරුමුද නිරමාණය වී තිබේ.

වර්තමාන ලෝකයේ වන්නා වූ ජනවාර්ගික අරුමුද සඳහා පදනම් වී ඇති ප්‍රමුඛතම ගැටලුව ලෙස මෙම විෂම වූ ආගමික ඉගැන්වීම් දැක්විය හැකි ය. ස්ව ආගම ප්‍රවාරය කිරීමත්, අනා ආගමිකයන් මරා දැමීමත්, ඒ සඳහා පුද්ධ කිරීමත් අනුමත කරන්නා වූ ආගමික වින්තනයන් ද පැවතීම වර්තමානයේ දී නොරහසකි. එවන් පසුබිමක සමාජයක් තුළ ජ්වත් වන්නා වූ නොයෙක් ආගමික සම්භවයන් ඇති පුද්ගලයන් අතර ගැටුම් නිරමාණය වීම අහඹු කාරණාවක් ලෙස සැලකීමට නොහැකි ය. මෙයේ වූ ආගමික ගැටලු විෂයෙහි විසඳුම් සෙවීමේ දී බොහෝ කරුණු අධ්‍යයනය කළ යුතුව ඇති අතර, ඒ පිළිබඳ පසුව සාකච්ඡා කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ.

### දේශපාලනික මතභේද

රටක ජනවාර්ගික අරුමුද නිරමාණය වීම විෂයෙහි බලපානු ලබන තවත් ප්‍රමුඛ සාක්ෂියක් ලෙස දේශපාලන මතභේද දැක්විය හැකි ය. මෙහි දී දේශපාලනික වශයෙන් ඇත්තිවන්නා වූ ජනවාර්ගික අරුමුද ප්‍රධාන වශයෙන් අවස්ථා දෙකක් මස්සේ පෙන්වා දීමට හැකි ය.

- දේශීය වශයෙන් සිදුවන්නා වූ දේශපාලනික බෙදීම්
- ජාත්‍යන්තර වශයෙන් සිදුවන්නාවූ දේශපාලනික බෙදීම්

දේශීය වශයෙන් සිදුවන්නා වූ මතභේද පස්ස වශයෙන් හෝ පුද්දාගල කේන්ද්‍රීයව සිදු වේ. මෙහි දී රටක නිරමාණය වී ඇත්තා වූ ප්‍රධාන දේශපාලනික පස්සවලට අමතරව ඇත්තා වූ නොයෙකුත් කුඩා දේශපාලනික පස්ස බොහෝ දුරට නිරමාණය වී ඇත්තේ ඒ ඒ ජන කොට්ඨාස නියෝජනය කරමිනි. නිදසුන් ලෙස, සිංහල, මූස්ලිම්, දෙමළ ජනතාව නියෝජනය කරමින් සුළු දේශපාලනික

පක්‍ර රාභියක් අප රමේ නිර්මාණය වී ඇත. මෙවායේ ඇත්තා වූ සැබැඳු දේශපාලනික අරමුණු පිළිබඳ විමසා බැලීමේ දී බොහෝ දුරට සිදුවන්නේ එම දේශපාලනික පක්‍ර සිය වර්ගයා වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීමයි. එහි දී ඔවුනු පොදු දේශපාලනිකත්වය පසෙක ලා සිය ජනතාව වෙනුවෙන් පමණක් පෙනී සිටිති. මෙයින් එම දේශපාලනික පක්‍ර නියෝජනය කරන්නා වූ ප්‍රදේශයන්හි ජ්‍යවත් වන්නා වූ අනෙකුත් ජාතීන් වෙත නොයෙකුත් අසාධාරණකම් සිදුවන අතර, ඒ තුළ වර්ගවාදී මානසිකත්වය නිතැතින්ම ප්‍රදේශලයා විෂයෙහි නිර්මාණය වේ. පොදු ජනතාවගේ ඇතිමරාර්ථ පසෙක දීමා මෙසේ සිය ජාතීන් වෙනුවෙන් පමණක් දේශපාලනයේ යෙදීම රටක අභ්‍යන්තරයෙහි ජනවාරියික අරුබුද නිර්මාණය වීමේ ලා සාධනීය වූ කාරණාවක් ලෙස දැක්විය හැකි ය.

එසේ ම ප්‍රදේශල කේත්දීයට ද ක්‍රියාත්මක වන්නා වූ දේශපාලනික ක්‍රියාම අප රට තුළ බොහෝ සෙයින් දැකිය හැකි ය. ඒ ඒ ප්‍රදේශයන්හි බහුජන සම්මතයන්ගෙන් තෝරී පත් වන්නා වූ දේශපාලනික නායකයන් තම පෙෂද්‍රගලික ඇතිමරාර්ථ සාධනය උදෙසා සිය වර්ගයට අයත්, එසේ ම බහුජන නියෝජනය වන්නා වූ ඒ ඒ ප්‍රදේශ තුළ තම දේශපාලන බලය තහවුරු කරගනු ලබයි. එහි දී ඔවුන්ගේ ක්‍රියාකලාපය ද සිදුවන්නේ ඩුදෙක් බහුජන නියෝජනය සඳහා පමණි. මෙහි දී ඔවුන් එම ප්‍රදේශවල ජ්‍යවත් වන්නා වූ සුළුතර පිරිසකගේ අජේෂණවන් උදෙසා කුමන ආකාරයක හෝ පෙනීසිටිමක් දැකගත නොහැකි ය.

පක්‍ර දේශපාලනය තුළ හෝ ප්‍රදේශල කේත්දීය දේශපාලනය තුළ ඇත්තා වූ මෙම අරුබුද පදනම් කොටගෙන එම අසාධාරණකම් වලට එරෙහිව පෙනී සිටින්නා වූ නොයෙකුත් සිවිල් සංචාරක රට තුළ නිර්මාණය වී ඇත. මෙම සිවිල් සංචාරක ද නිර්මාණය වනුයේ ස්ව ජාතිය, ස්ව වර්ගය මූලික කොටගෙන බව එහි ක්‍රියාකලාපයන් පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීමේ දී මතාව දැකගත හැකි කරුණකි. වර්තමානයේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ ද සිංහල ජාතිය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නා වූ සිවිල් සංචාරක මෙන් ම නොයෙකුත් ජාතික සංචාරක ද බොහෝ ප්‍රමාණයක් දැකගත හැකි ය. මෙහිදී ද සිංහල බෞද්ධයන් වෙනුවෙන් ම පෙනී සිටින්නා වූ වෙනම

සංචිතා ද අපමණ ය. මේ ආකාරයෙන් දෙමළ ජනතාව වෙනුවෙන් ද මූස්ලිම් ජනතාව වෙනුවෙන් ද පෙනී සිටින්නා වූ වෙන වෙනම සංචිතා දැකගත හැකි ය. මේ සියලු සංචිතාවල ක්‍රියාකළාපය බොහෝ දුරට සිදුවන්නේ වර්ගවාදී මානසිකත්වයන් තුළ ය. සිය ජාතිය හා ආගම ඩුවා දැක්වීමටත් අනු ජාතින් හා ආගම පහත් කොට තැකීමටත් මෙම සංචිතා නිරන්තරයෙන් කටයුතු කරයි. මෙයින් සිය ජාතින් වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට අමතරව ඔවුන්ගේ පැවැත්ම හා නොයෙකුත් දේශපාලනික මෙන් ම ආර්ථික ලාභ අපේක්ෂාවන් සාධනය කරගැනීම ද සිදුවේ. මිනිසුන් ප්‍රකෝෂ වන්නා වූ ආකාරයෙන් නොයෙකුත් දේශන පවත්වීම් වැඩුම් සාකච්ඡා පවත්වීම් සිදුකරන්නා වූ මෙම සංචිතාවයන්ගේ ක්‍රියාකළාපය ජාතින් අතර එකමුතුව නිරමාණය වීම උදෙසා, වර්ගවාදී මානසිකත්වය පුද්ගලයා කෙරෙන් ඉවත් කිරීම උදෙසා සිදු නොවීම අභාග්‍යයට කරුණෙකි. මෙසේ ජාතින් අතර නොයෙකුත් ගැටුම් නිරමාණය කරන්නා වූ උක්ත සංචිතා විෂයෙහි දේශපාලනික සහයෝගය උදාවීම ද එයටත් වඩා බරපතල වූ තත්ත්වයක් ලෙස සැලකිය හැකි ය. සිය පැවු දේශපාලනික අරමුණු ඉටුකරගැනීම උදෙසා සිවිල් සංචිතා නිරමාණය කරමින් ඒවාට අනුබල ලබාදෙමින් වරප්‍රසාද ලබාදෙමින් කටයුතු කරන්නා වූ නොයෙකුත් දේශපාලනික පක්ෂ මෙන් ම දේශපාලනික නායකයෝ ද අප රටෙහි අපමණ ය.

ජාත්‍යන්තර වශයෙන් ද සිය වර්ගය උදෙසා, සිය ජාතිය උදෙසා පෙනී සිටීම්න් දේශපාලනික අරඛුද නිරමාණය කරන්නා වූ ස්වරුපයක් වර්තමාන ලෝකයේ මිනිසා තුළින් දැකගත හැකි ය. මෙහි දී ලෝකයේ ඇත්තා වූ ප්‍රමුඛ ගැටුපුව නම් මූස්ලිම් අන්තවාදීන්ගේ ක්‍රියාකළාපයයි. ලෝකය පුරා ඉස්ලාම් රාජ්‍යයන් නිරමාණය කිරීම උදෙසා අනු බහුජනතාවන් ජීවත් වන්නා වූ රටවල් විනාශ කරමින් සිය බලය පැතිරවීමට මොවුන් සිදුකරන්නා වූ ක්‍රියාකළාපය ලෝකයේ බොහෝ රටවල් අනුමත නොකරනි. එසේම එම ක්‍රියාකළාප හමුවෙන් ඉවසීමෙන් කටයුතු ද නොකරනි. ප්‍රයෝගික වශයෙන් බැඳු කළ ඉවසීමෙන් කටයුතු කිරීම ද උචිත කරුණෙක් ලෙස දැක්විය නොහැක. මෙසේ වන්නා වූ ගැටුම්

පදනම් කොටගෙන ලෝකයේ කෙතරම් අරුවුද, විනාශයන් සිදු වී ඇදේයි පැහැදිලිව හඳුනාගත හැකිය.

මෙම මුස්ලිම් අන්තවාදයන්ට අමතරව ජාත්‍යන්තර වශයෙන් නොයෙකුත් රාජ්‍යන් අතර ද දේශපාලනික අරුවුද නිර්මාණය වී ඇති අයුරු පෙනේ. මෙම ගැටුම්, ආර්ථිකමය වශයෙන්, ජාතින් වශයෙන්, ආගමික වශයෙන් ආරම්භව අවසානයේ දේශාන්තර යුධීමය තත්ත්වයන් දක්වා වර්ධනය වී ඇත. හින්දු පකිස්තාන අරුවුදය, උතුරු කොරියා දකුණු කොරියා අරුවුදය, ඉරාන ඉරාක අරුවුදය ආදිය තිබුණ් වශයෙන් පෙන්වා දිය හැකි ය. මේ ආකාරයට රාජ්‍යයන් අතර වූ නොයෙකුත් අරුවුදයන්ගේ ප්‍රතිඵලය වූයේ දෙවන ලෝක යුද්ධය ආදි යුධීමය තත්ත්වයන් නිර්මාණය වීමයි. මෙසේ දේශපාලනික වශයෙන් සිදු වන්නා වූ නොයෙකුත් අරුවුද ජනවාර්ගික අරුවුද නිර්මාණය වීම පිණිස ප්‍රමුඛව බලපානු ලබන බව පෙන්වා දිය හැකි ය.

දේශපාලනය හා සම්බන්ධ වූ අප රටෙහි මෙන් ම ලෝකයේ ද පවත්නා වූ අනෙක් පැතිකඩ නම් පාලක-පාලන හේදයයි. පැලැන්ති හේදය යනුවෙන් ද සැලකෙනුයේ මෙම වර්ගවාදීත්වයයි. ජනවාර්ගික අරුවුද විෂයෙහි මේ තුළින් ද සිදුවනුයේ මහත් රැකුලකි. ඒ අනුව ඉහළ පැලැන්තිය, මධ්‍යම පැලැන්තිය, පිඩිත පැලැන්තිය යනුවෙන් ජන කණ්ඩායම තුනක් අප රටෙහි මෙන් ම ලෝක මට්ටමින් ද දැකිය හැක. මෙහි දී සිදුවනුයේ ඉහළ පැලැන්තිය විසින් සැම ආකාරයෙන්ම පහළ පැලැන්තිය පාගා සිටීමයි. ඔවුන්ට නැගිසිටීමට අවස්ථාවක් කිසිවෙක ලබා නොදැමයි. සියලු වරප්‍රසාද ඔවුන් පමණක් භාක්ති විදිමයි. පහළ පැලැන්තියේ ගුමය සූරා කුමයි. මෙසේ පැලැන්ති වශයෙන් සිදුවන්නා වූ මෙම අසාධාරණය උදෙසා මිනිසා නැගි සිටිනු ඇති. එයින් සිදුවන්නේ ඔවුනාවුන් අතර ගැටුම් නිර්මාණය වීම යි. මෙසේ නිර්මාණය වූ ගැටුම් අප රටෙහි බොහෝ සෙයින් දැකිගත හැකි අතර දේශපාලනික වශයෙන් ද පසුකාලීනව සංවර්ධන වන්නේ මේ ආකාරයෙන් නිර්මාණය වූ ගැටුම්වල ප්‍රතිඵලයන් ය.

## වර්ණ හේදය

මෙය අතිතයේ දේශීය වශයෙන් මෙන් ම විදේශීය වශයෙන් ද ඉතා ප්‍රකටව පැවති ජනවාරික අරුබුද සඳහා බලපෑ ප්‍රධාන සාධකයකි. එසේ වුව ද වර්තමානයේ දී මෙකි ආකල්ප ලෝකයෙන් කුම්කව අභාවයට යමින් පවතී. මෙහි දී පුද්ගල සම් වර්ණය මෙන් ම නොයෙකුත් කුලගේග්‍රු වශයෙන් ද මෙකි බෙදීම් සිදුව ඇත. මෙහි මූලික ප්‍රාග් එතිහාසික යුගයන් තුළ පවා දැකගත හැකි ය. භාරතීය ඉතිහාසයට අනුව ඉන්දුනිම්න ශිෂ්ටවාර තුළ ද මෙකි ලක්ෂණ පිළිසිඩු වේ. අතිතයේ මිනිසා ආර්ය අනාර්ය හේදය මත, සම් වර්ණය මත කොටස් දෙකකට බෙදී කටයුතු කළහ. එයින් ආරම්භ වූ වර්ණ හේදය පසුකාලීනව කුලගේග්‍රුවාදී වින්තනයන් ද පදනම්ව විකාශනය වූ බව පෙනේ. මෙවැක, ආරණ්‍යක, උපනිපද්‍ය යුගයන්හි පෝෂණය වූ මෙකි හේදය බුද්ධ කාලීන භාරතීය සමාජය තුළ බ්‍රාහ්මණ ඉගැන්වීම් මූලික කොටගෙන මහත් සේ ව්‍යාප්ත වූ නමුදු මෙම කාලවකවානුව තුළ නිරමාණය වූ බොංද්ධ දැරුණය පදනම්ව එය කුම්යෙන් අභාවයට පත්විය. භාරතයේ පමණක් නොව ලෝකයේ බොහෝ රටවල මෙම වර්ණ හේදය ප්‍රකටව ව්‍යාප්ත වූ ජනවාරික අරුබුදයකි. පෙරදිග පමණක් නොව අපරදිග ලෝකයේ ද මෙකි ලක්ෂණ ප්‍රකටව භමුවේ. අපරදිග වනාශ්‍රිතව ජ්වත් වූ අප්‍රකට මිනිසුන් අතර මෙම කුලගේග්‍රුවාදී ආකල්ප ඉතා දැඩි ස්වරුපයෙන් ක්‍රියාත්මක වූ බව දැකිය හැකි ය. තම ගේග්‍රුයට එරෙහිව සිදු කරන්නා වූ සුළු වරදක් වුවද මරණය දක්වා දුඩුවම් දීමට තරම් එම වින්තනයන් ක්‍රියාත්මක තත්ත්වයක පැවතිණි. වර්තමානයේ වුව ද බටහිර ජ්වත් වන්නා වූ මෙම අප්‍රකට ජන වර්යා අතර මෙම කුලගේග්‍රුවාදය දැඩිව ක්‍රියාත්මක වන අයුරු සොයාගත හැක. එමෙන් ම නූතන බටහිර ලෝකයේ රටවල් වල ද මැත් යුගය දක්වා ගිරිර වර්ණය මත පදනම් වූ (සුදු කළ හේදය) ජනවාරික අරුබුදය දක්නට ලැබුණ නමුත් වර්තමානයේ එම තත්ත්වය මිනිසාගේ අවබෝධය මත කුම්යෙන් අභාවයට යමින් පවතී. එය සැබුවින්ම ධනාත්මක වින්තනයක ප්‍රතිඵලයක් සේ පෙන්වා දිය හැකිය. අතිතයේ ජනවාරික අරුබුද විෂයෙහි වූ ප්‍රබලම සාධකය වර්තමානයේ

මිනිසා අතරින් කුරන් වී ඇත්තාම එයට පාදක වූ කාරණාවන් අප විසින් ගවේෂණය කළ යුතු වේ. එම සාධකයන් පදනම්ව අපට වර්තමාන ලේකකේ නිර්මාණය වී ඇති ජනවාරික අරුබුදයන් විසඳීම උදෙසා පිළිතුරු සොයාගත හැකි වේ.

ජනවාරික අරුබුදය විසඳීම සඳහා ලබාදිය හැකි විසඳුම් හා යෝජනා

ඉහත කරුණු දැක්වීම අවසන් වූයේ අනිතයේ පුද්ගලයා පිඩාවට පත්කළ එසේම එක්තරා ජන කණ්ඩායමක් සඳහා අසාධාරණයන් තවත් පිරිසක් උදෙසා උසස් වූ වරප්‍රසාදන් නිමිකර දුන් එමෙන්ම විශාල වූ කළකේලාභල, ගැටුම් නිර්මාණය වූ හෙළුතික සම්පත් මෙන් ම මානව සම්පත් මහත් සේ විනාභ වූ ජනවාරික අරුබුදයක නිමාවක් හෙවත් අභාවිත තත්ත්වයක් මතය. උක්ත තත්ත්වය විෂයෙහිලා බලපෑ සාධක හෙවත් විසඳුම් සෙවීමේ දී දක්නට ඇති එකම කරුණකි. එකම වූ විසඳුමකි. එනම් මිනිසාගේ යථාර්ථවතෝධය හෙවත් වින්තනයේ ප්‍රවර්ධනයයි. මෙහි ආරම්භය දක්නට ඇත්තේ බොද්ධ දරුණුය තුළිනි. බුදුරජාණන් වහන්සේ සිය ඉගෙන්වීම් මගින් නිරන්තරයෙන් ස්විච්න්දතාව අගය කළහ. වර්ගවාදී මානසිකත්වය මගින් පුද්ගලයා තුළ නිර්මාණය වන්නා වූ බාහිර බලවේගයන්හි අධිකාරිත්වය බුදුසමයෙහි සම්පූර්ණ වශයෙන් ප්‍රතිශේප කොට ඇත.

ඉස්සර නිමිමාණං බො පන හික්බවේ සාරණා පවිත්‍රගවිතතං න හොති ජන්දා වා වායාමා වා ඉදා වා කරණීයං ඉදා වා අකරණීයන්ති ඉති කරණීයාකරණීය බො පන සවිවතො පෙනතො අනුපලබිභියමානෙ මුටියස්සනීනං අනාරක්ඛානං විහරතං න හොති පවිචත්තං සහඩම්කො සමණවාදා (අ.නි. තිත්පායතන සුත්ත)

මෙසේ සියලු බාහිර අධිකාරිත්වය ප්‍රතිශේප කරන්නා වූ බුදුසමය පුද්ගල අධිකාරිත්වය හෙවත් පුද්ගල කේන්ද්‍රීය හාවය නිරන්තරයෙන් අගය කළේ ය. පුද්ගලයා විසින් සිදුකරනු ලබන වෙනතානාන්විත සියලු ක්‍රියාවන්හි වගකීම පුද්ගලයා වෙතම පැවරීය.

එහි සියලු විපාක පුද්ගලයා විසින්ම විදිය යුතු බව බොද්ධ ඉගැන්වීමයි. ආදි බොද්ධ ඉගැන්වීම් තුළ පුද්ගල අධිකාරීන්වය අර්ථවත් වන්නා වූ සූත්‍ර දේශනා රාජියක් හමු වේ.

යදා තුම්හෙ කාලාමා අත්තනාව ජානනෙයාට ඉමෙ ධම්මා අකුසලා ඉමෙ ධම්මා සාච්ඡාර්ථා ඉමෙ ධම්මා විශ්වැකුගරහිතා ඉමෙ ධම්මා සමත්තා සමාදින්නා අහිතාය දුක්ඛාය සංවත්තන්තීති අට තුම්හෙ කාලාමා පජහෙයාට (අ.නි. කාලාම සුත්ත)

ආරද්ධං බො මේ විරියං හවිස්සනීති සො අත්තානමෙව අධිපතිං කත්වා අකුසලං පජහති කුසලං භාවෙති සාච්ඡාර්ථං පජහති අනවත්තං භාවෙති සුද්ධං අත්තානං පරිහරති (අ.නි. අධිපතෙයා සුත්ත)

මේසේ පුද්ගල අධිකාරීන්වය හිමිකරදීමෙන් වර්ගවාදී වූ මානසිකත්වයෙන් මිදීමට හැකියාව ඇත. නිදහස් වින්තනය අනුව ලෝකයේ සාචදා, තිරචදා දේ තමාටම විනිශ්චය කිරීමට අවස්ථාව උදා වේ. එයින් යහපතෙහි යෙදීමෙන් අයහපතෙන් මිදීමෙන් අවස්ථාව සැලැසේ. එයින් පුද්ගලයා කවර ජාතියක කවර ආගමක අයෙකු වුව ද එකම ආකාරයෙන් ඉපිද ඒ ආකාරයෙන්ම මරණයට පත්වන බව තේරුම් ගනී. එබදු වූ මත්‍යාෂ්‍යයා විෂයෙහි සමාජය තුළ සම වූ අයිතිවාසිකමක් පැවතිය යුතු බව ද තේරුම් ගනී. තම යහපත මෙන්ම අනෙකාගේ ද යහපත වෙනුවෙන් කටයුතු කරයි. එය ජනවාර්ගික අර්ථඩය කෙතරම් දුරට සමාජයෙන් ඉවත් කිරීමට අවකාශ ලැබෙන්නේදැයි විමසිය යුතුය.

දේශ්වාදී ඉගැන්වීමින් දැක්වෙන බාහිර බලවේශයන්හි අධිකාරීන්වය විෂයෙහි මිනිසා යොමු වූ කළ සියල්ල සිදුවන්නේ බාහිර බලවේශයන්ට අනුකූලව ය. මිනිසාට කිසිදු ක්‍රියාවක් ස්විච්න්දනාවට අනුව සිදුකිරීමට අවකාශ ලැබෙන්නේ නැත. එසේ වූ විට ස්ව කැමැත්තට අනුව සිදුනොවන්නා වූ ක්‍රියාවන් විෂයෙහි පුද්ගලයාට කවර වගකීමක් දරන්නට හැකිවේ ද? යනු බුදුසමය නගන්නා වූ තර්කයයි. සියල්ල බාහිර බලවේශයන්හි අධිකාරීන්වය අනුව සිදුවේ නම් පුද්ගලයා විසින් සිදුකරනු ලබන භොද්ධ නරක සියලු ක්‍රියා විෂයෙහි ද එම බාහිර අධිකාරීන්වයටම වගකීම දැරීමට සිදු වේ.

සියල්ල දෙවියන් වහන්සේගේ කැමැත්තට අනුව සිදුවන බව දැක්වීමේ දී පුද්ගලයා කොරේන් කිසිකලෙක වර්ගවාදී මානසිකත්වය ඉවත් කිරීමට හැකියාවක් නොමැත. මන් ද, දේවවාදී බොහෝ ආගම තුළ අනා දරුණුනයන් හෙළා දැකීමට යොමු වී ඇති අතර ඇතැම් සමාජ සම්මතයන්ට අනුව වැරදි සහගත ක්‍රියාකාරකම ද යහපත් යැයි අනුමත කොට ඇති බැවිනි. එසේම ඔවුන්ගේ ආගමික ඉගැන්වීම්වලට අනුව කටයුතු නොකිරීම ද අනා දරුණුනයන් අධ්‍යයනය කිරීම ද පුද්ගලයා විසින් සිදුකරනු ලබන බරපතල වූ වැරදි ක්‍රියාවන් සේ දක්වා ඇති බැවිනි. දේවවාදී ඉගැන්වීම ඉතා දැඩි සේ ක්‍රියාත්මක වන්නා වූ මැදමේරදීග රට්ටල උක්ත ක්‍රියාවන් විෂයෙහි මරණ දීමේචනය පවා ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය දැකගත හැකිය.

මෙසේ ලෝකයේ ඕනෑම රටක වේවා පවතින්නා වූ ජනවාර්ගික අරුමුද නැති කිරීම සඳහා ඇත්තා වූ ප්‍රමුඛ සාධකය වන්නේ නිදහස් වින්තනය රටක් තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීමයි. සඳාවාරාත්මක පරිසරයක් තුළ පුද්ගලයාට ස්ව්‍යභිතන්දතාවෙන් යුත්ත්ව කටයුතු කිරීමට අවස්ථාව සැලුසීමයි. සියලු දෙනාට ඕනෑම ආගමක්, දරුණුනයක් අධ්‍යයනය කොට නිවැරදි වූ වින්තනය තෝරා ගැනීමට අවස්ථාව උදාකරලීමයි. මෙහි දී ආගමික හෝ ජාතික වශයෙන් හෝ යම් වර්ගයක් උදෙසා වන්නා වූ නායකත්වය විෂයෙහි ප්‍රමුඛ වූ වගකීමක් පැවරී ඇත. එනම් උක්ත නිදහස් වින්තනය විෂයෙහි ජනතාවට සාධාරණ වූ අවස්ථාවක් උදාකරලීමයි. ජාතිවාදී ඉගැන්වීම බොහෝ සෙයින් දක්නට ලැබෙනුයේ ආගමික පසුවීම තුළ බැවින් ආගමික නායකයින් වර්තමානයේ දී මධ්‍යස්ථා වූ මතඩාරීන් ලෙස කටයුතු කිරීම ද ඉතා වැදගත් වූ කාරණාවක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකිය. ශ්‍රී ලංකික සමාජයෙහි ජීවත් වන්නා වූ බහුජන නියෝජනය බෙංද්ද ආගමිකයන් බැවින් අප රටෙහි නිර්මාණය වී ඇත්තා වූ ජනවාර්ගික අරුමුද විසඳීම විෂයෙහි හිකුත්ත් වහන්සේලාට විශාල වූ කාර්යභාරයක් පැවරී ඇත.

**ශ්‍රී ලංකාවේ ජනවාරික අර්බුදය විසින්මෙලා හිසුවගේ  
කාර්යභාරයය**

‘හික්මු’ යන පදය යෙදෙනුයේ අන්තර්ගත් ගැටුම් අර්ථයෙනි. ‘හික්ම් වරතිත හික්මු’ මෙයින් අදහස් වනුයේ අන්තර්ගත් යමක් ලැබේයි ද එයින් යැපෙමින් සරල වූ ජීවිතයක් ගතකරන්නා වූ පුද්ගලයා යන අදහසයි. මහු සියලු ලෙළුකික අපේක්ෂාවන්ගෙන් විනිරමුක්ත වූවෙකි. සියලු බැඳීම්වලින් තොර වූවෙකි. විමුක්ති සාධනය සඳහා ක්ලේෂ ප්‍රහාණයට යොමු වූවෙකි. ගිහි ස්වරුපයෙන් වෙන් වූ ස්වරුප ඇත්තෙකි. අදි බෙංධ්ධ දරුණනය අනුව හිසුව උක්ත ආකාරයෙන් විශ්‍රා වුව ද බුදුසමය තුළ හිසුව සමාජයෙන් වෙනත් පුද්ගලයෙකු ලෙස අරඹ දක්වා නොමැති. හිසුව යනු ද සමාජගත පුද්ගලයෙකි. සමාජය විෂයෙහි හිසුවගේ ද වගකීමක් මෙන් ම බැඳීමක් ද පවතී. ක්ලේෂ ප්‍රහාණය උදෙසා නිරවාණාම් මාර්ගයට යොමු වුව ද හිසුව යනු ඉන්දිය හිනත්වයෙන් යුතු, යහපත අයහපත නොතේරන්නා වූ සත්ත්ව කොට්ඨාසයක් ද නොවේ. හිසුව විසින් සමාජ ගැටුලු නොසළකා හැරීම හෝ එහි ද නිහඩව සිටීම බෙංධ්ධ දරුණනයෙහි සඳහන් නොවූවෙකි. එබැවින් උන්වහන්සේ සමාජ ප්‍රගමනය විෂයෙහි සාරු දායකත්වයක් දැක්විය යුතුය. බුද්ධ වරිතය පිළිබඳ අධ්‍යයනයේ දී ලොවුනුරා බුදුරජාණන් වහන්සේ සමාජ ගැටුලු විෂයෙහි මැදිහත් වී කටයුතු කළ ආකාරය ආදි බෙංධ්ධ දේශනාවන්හි ප්‍රකටව දැකිය හැකිය. ස්ව බන්ධු වර්ගයා වූ ගාක්ෂ කොළඹ දෙපිරිස රෝහිණි නදියෙහි ජලය සම්බන්ධව ඇති වූ අර්බුදය තිමා වූයේ බුදුරජාණන් වහන්සේගේ මැදිහත් විමෙනි. වක්කවත්ති, කුටදන්ත වැනි දේශනා තුළින් නිවැරදි රාජ්‍ය උපදෙස් ලබාදෙමින් ධාර්මික රාජ්‍ය පාලනයක් සඳහා ක්‍රෘතිය ප්‍රජාව යොමුකරුයේ බුදුරජාණන් වහන්සේ විසිනි. බූහ්මණ ධර්මයන් අනුව නිරමාණය වී තිබූ මනුෂා වර්ගවාදයට එරෙහිව නොයෙකුත් දේශනා පවත්වුමින් බුදුසසුන තුළ සමාජයේ කුල හිනයැයි සම්මත වූ පිරිසට පවා උතුම් පැවිද්ද ලබා දෙමින් සමාජ සාධාරණත්වය උදෙසා කටයුතු කරන ලද්දේ බුදුරජාණන් වහන්සේ විසිනි. එමෙන්ම සමාජයෙහි ඉතා පහත් මට්ටමට ඇදි

දීමා තිබූ කාන්තාවට නිසි ගෞරවය ලබා දුන්නේ ද බුදුරජාණන් වහන්සේ විසිනි. මෙම නිදුසුන් කිහිපයම බුදුරජාණන් වහන්සේ සමාජ සේවකයෙක්, සමාජ විශ්ලේෂකයෙක්, සමාජවාදීයෙක්, සමාජ තායකයෙක් බව පෙන්වා දීමට ප්‍රමාණවත් වේ.

මේ අනුව උන්වහන්සේගේ ගුවකයන් වන්නා වූ හිසුළුන් වහන්සේලාට සමාජ ප්‍රගමනය උදෙසා මැදිහත් වීමේ පුරුණ අයිතියක් මෙන් ම වගකීමක් ද පවතී. මෙහි දී හිසුළුව විසින් තේරුමිත යුතු කල්පනා කළ යුතු ප්‍රමුඛ කරුණක් වේ. එනම් ඔහු කුමන කරුණක් සිදු කළ ද එය හිසුළුවයට භාතියක් සිදු නොවිය යුතු බවයි. එසේ ම තමාට උරුම වන්නා වූ සීමාව තුළ පමණක් සිට ක්‍රියා කිරීම ය. ඔහු කිසිවිටෙක ගිහියාගේ ස්වරුපයට පත් නොවිය යුතු ය. සිය ගෞරවය නිරන්තරයෙන් ආරක්ෂා කරගැනීමට හිසුළුව කටයුතු කළ යුතු ය.

සමාජ ක්‍රියාවන් විෂයෙහි හිසුළුවගේ ප්‍රධාන කාරණය අනුගාසනාවයි. ඒ තුළ පිහිටා සමාජ ප්‍රගමනය උදාකිරීමට හිසුළුවට හැකියාවක් පැවතිය යුතු ය. වර්තමාන ශ්‍රී ලංකාවෙහි නිරමාණය වී ඇත්තා වූ ජනවාරිගික අරුබුදය විෂයෙහිලා හිසුළුවගේ දායකත්වය පිළිබඳ විමසීමේ දී ඉහත පරිවිශේදයෙහි දැක් වූ ආකාරයට ශ්‍රී ලංකාව තුළ මෙම ජනවාරිගික අරුබුද නිරමාණය වීම විෂයෙහිලා බලපා ඇති කරුණු පිළිබඳ පළමුව විමසිය යුතු ය. එසේ ම එම මූල්‍යීයයන්ට අනුව හිසුළුන් වහන්සේලාට යම් කටයුත්තක් කිරීමට හැකිවෙනම් එය උන්වහන්සේලාගේ දායකත්වය වේ. එයට අදාළ නොවූ කටයුතු සිදුකිරීම ජනවාරිගික අරුබුද වර්ධනය වීම පිණීසම හේතු වන බව අපගේ අදහසයි.

වර්තමානයේ දී ශ්‍රී ලංකාව තුළ නිරමාණය වී ඇත්තා වූ ජනවාරිගික අරුබුදය ද ඉහත දැක් වූ ආකාරයට ජාතිකත්වය, ආගමිකත්වය, දේශපාලනිකත්වය යන කාරණා මූලිකව සිදුව ඇත. මෙහි දී ජාතිවාදී හා ආගමිවාදී ගැටුම් ඇතිවීම උදෙසා බලපානු ලබන පුද්ගල අනවබෝධය හා නිදහස් වින්තනයෙන් මිනිසා බැහැර කිරීම යන කාරණා අතුරින් පුද්ගල අනවබෝධය දුරු කිරීම උදෙසා හිසුළුවට පුරුණ වූ දායකත්වයක් ලබාදිය හැකි ය. එම අවබෝධය සිංහල බොද්ධ කොට්ඨාගයට පමණක් නොව පොදුවේ සියලු

ජනතාව විෂයෙහි පැවැත්වීය යුතු ය. බොද්ධ හික්ෂුවට සිහලල බෙඟද්ධ ජනතාව විෂයෙහි අනුභාසනා පැවැත්වීම, අරථයෙන් ධර්මයෙන් පෝෂණය කිරීම කිසිදු ගැටුවක් නොමැත්තකි. නමුත් ජනවාර්ගික අර්බුදය තුළ අනා ජාතින් විෂයෙහි ද මෙම පැක්වුඩය රැගෙන යාම හික්ෂුවට ඇත්තා වූ ප්‍රධාන අභියෝගයකි. ඒ සඳහා මාධ්‍යය භාවිතය ද ප්‍රමුඛ ගැටුවක් ලෙස සැලකිය හැකි ය. මේ සඳහා හික්ෂුන් වහන්සේ අනා භාෂා පුරුණ කිරීම අවශ්‍යයෙන් සිදුකළ යුතු කරුණුකි. එසේම සිය දේශනා විෂයෙහි අනා ජාතින් යොමුකරවා ගැනීමට ද හික්ෂුවට හැකියාවක් පැවතිය යුතු ය. අනා දේශයන් පවා බුදුසමයට නැඹුරු කරමින් බොද්ධ දේශනය ලොව පුරා ප්‍රවාරය කරන්නට යෙදුණා වූ බොද්ධ හික්ෂුවට මෙය කළ නොහැකි කටයුත්තක් සේ කිසිසේත් දැක්වීය නොහැක.

අනා ඉගැන්වීම් තුළ ද මිනිසාට අහිමි වන්නාවූ තිදහස් වින්තනය නැවත ඔවුන් වෙත ලබාදීම සඳහා බොද්ධ හික්ෂුව මාර්ගය පහදා දිය යුතුය. සැබවින්ම නිදහස් වින්තනයක් මිනිසාට හිමිවනුයේ බොද්ධ දේශනය තුළ පමණි. උපතින් උරුමකම කියන්නා වූ ආගමික පසුබීම අතහැර දමා පුද්ගලයෙකු බොද්ධ දේශනය වෙත යොමු කරවා ගැනීම ඉතාමත් අසිරු කටයුත්තකි. නමුදු මෙය බොද්ධ හික්ෂුන් වහන්සේ නමකට කළ නොහැකි කටයුත්තක් ද නොවේ. රටක් තුළ තිදහස් වින්තනයක් පුද්ගලයෙකුට උරුම වේද එම රට තුළ ජාතිවාදී ආගමිවාදී ජනවාර්ගික අර්බුදයන් නිමාකල හැකිබව අපගේ ආකල්පයයි. වර්තමාන ශ්‍රී ලංකාවේ ද නිරමාණය වී ඇත්තා වූ මෙම ජනවාර්ගික අර්බුද විෂයෙහි පිළිතුර නම් තිදහස් වින්තනය වෙත මිනිසා යොමු කරවීමයි. මේ සඳහා බොද්ධ හික්ෂුව මහත් දායකත්වයක් සැපැවීය යුතු අතර, ඒ සඳහා උන්වහන්සේලා උපත්මයිලිව කටයුතු කළයුතු ද වේ. යම් දිනක අප රට තුළ සමස්ත ජනයා විෂයෙහි තිදහස් වූ වින්තනයක් උරුම වේ ද එදින හික්ෂුව ජනතාව උදෙසා යහපත අයහපත, නොද නරක ආදි වූ බොද්ධ දේශනය පෙන්වා දිය යුතු ය. සමගිව එකමුතුව ජ්වත් වීම තුළ පුද්ගලයාට ලැබෙන්නා වූ ප්‍රතිච්ඡා පැහැදිලි කළ යුතු ය. මෙත්තා කරුණා මුදිතා උපේක්ෂා ආදි වූ ගුණාංගයන්හි වටිනාකම භුවා දැක්වීය යුතු ය.

මෙම කාරණාවන්ට අමතරව ශ්‍රී ලංකාවහි ජනවාරිගික අරුබුද නිරමාණය වීම විෂයෙහි බලපාතු ලබන තවත් ප්‍රමුඛ කාරණාවක් නම් දේශපාලනිකත්වයයි. බොහෝ දේශපාලනික පක්ෂ මෙන් ම විවිධ පොදුගලික වූ දේශපාලන නායකයන් මෙහි දී ස්ව පවු දේශපාලන අමිමාර්පලයන් උදෙසා රට තුළ ජනවාරිගික අරුබුද නිරමාණය කරන්නා වූ ආකාරය දක්නට ඇතේ. නිදසුන් ලෙස, සුළු ජනවර්ගයක් ඇත්තා වූ කොට්ඨාසයක් නියෝගනය කිරීම සඳහා නිරමාණය වී ඇති දේශපාලන පක්ෂයක් හෝ වේවා දේශපාලන නායකත්වයක් හෝ වේවා ඔවුනු තම කණ්ඩායම උදෙසා පමණක් පෙනී සිටිමින් කටයුතු කරනි. ඔවුන්ගේ තුළ දේශපාලනික අරමුණ වී ඇත්තේ සිය වර්ගයට අයත් පිරිසට පමණක් සේවාවන් සිදු කිරීමත් තම පොදුගලික වූ අරමුණු ඉටුකරගැනීමත් පමණි. මේ තුළ අසාධාරණයට ලක්වන්නා වූ අනා ජන කණ්ඩායම දේශපාලනික නායකත්වයන්ට වඩා උක්ත සුළු ජන කණ්ඩායම සිමග තොයෙකුත් ගැවුම් නිරමාණය කරගනු ලබන අයුරු දැකගත හැකි ය. මෙහි දී අවධාරණයෙන් දැක්විය යුතු කරුණක් වන්නේ පවතින්නා වූ රජයන් මේ පිළිබඳ ගන්නා වූ ක්‍රියාමාර්ගයන් ය. ඒ අනුව පැවති හෝ පවතින කිසිදු රජයක් අප රටෙහි ඇත්තා වූ ජනවාරිගික අරුබුදය විසඳීම උදෙසා කිසිදු සාර්ථක ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන ඇතිබව දැකගත තොහැකි ය. ඒ වෙනුවට සිදුවන්නේ ද රජයේ සහ දේශපාලන නායකයන්ගේ පැවැත්ම උදෙසා ජනවාරිගික අරුබුද විෂයෙහි අනුබල දීමකි. සියලු ජනතාවට සම වරප්‍රසාද දීමක් හෝ සාධාරණත්වයක් අප රටෙහි රජය තුළින් සිදුවනවාද යන්න ගැවුලසහගත කරුණකි.

දේශපාලනිකත්වය මූලිකව සිදුවන්නා වූ මෙම ජනවාරිගික ගැටුපු විෂයෙහි හිසුවකගේ දායකත්වය කොසේ සිදුවිය යුතු ද යන්න විමසීමේ දී හිසුවට උරුම වූ පළමු මැදිහත්වීම නම් දේශපාලන නායකයන් උදෙසා අනුගාසනාවන් ලබාදීමයි. බුදුරජාණන් වහන්සේ ද දසරාජ ධර්ම, දස සක්විති වත් ආදිය තුළින් දැක්වූයේ ද මෙම දේශපාලනික අනුගාසනාවයි. බොහෝ හිසුවගෙන් ද මෙම කටයුත්ත ඒ ආකාරයෙන් ම සිදුවීම උන්වහන්සේගේ වගකීමක් ලෙස ද සැලකිය හැකි ය.

දේශපාලන නායකයන් ද හිසුළුන් වහන්සේගේ අවවාද අනුගාසනාවන් ඒ ආකාරයෙන් ම ක්‍රියාත්මක කළයුතු වේ. මන් ද හිසුළුව කිසිදු ආකාරයෙන් පසුග්‍රාහී වීම හෝ අයහපන ක්‍රියාත්මක තොකරන බැවිනි. නමුත් වර්තමාන සූ ලාංකික දේශපාලනය මෙයට භාත්පසින් ම වෙනස් වුවකි. බොද්ධ හිසුළුව තම සීමාව තුළ කටයුතු කිරීම, නිවැරදි වූ අනුගාසනාවන් පමණක් සිදු කිරීම, පසුග්‍රාහී තොවීම, පොදුගලික අනිමරාර්ථයන් සාධනයෙන් තොරවීම, උක්ත කරුණු සැම හිසුළුන් වහන්සේ නමකගෙන් ම වර්තමානයේ ඉටුවේ ද යන්න ගැටුළ සහගත ය. එමත් ම වර්තමාන දේශපාලන නායකයන් ද බොද්ධ හිසුළුන් වහන්සේලාගේ අවවාද අනුගාසනා පිළිපදිනවා ද යන්න ද ගැටුළ සහගත ය. තොයෙකුත් සමාජ ගැටුළ විෂයෙහි නැහි සිටින්නා වූ හිසුළුන් වහන්සේලා සිරගත කරමින්, තොයෙකුත් තාචින පිඛින කරමින් වන්නා වූ දේශපාලනික ක්‍රියාකාරකම් හමුවේ වර්තමාන හිසුළුන් වහන්සේලාට ජනවාර්ගික අර්බුදයන් විෂයෙහි හෝ වෙනත් ගැටුළවක් විෂයෙහි සිය හිසුළුන්වය ද ආරක්ෂා කරගනිමින් ඉටුකළ යුතු කාර්යය කුමක් දැයි පෙන්වා දීමට ද තොහැකි ය.

මෙහි ද සිදුවන්නේ කුමක් ද? හිසුළුන් වහන්සේලාගේ අයහපන් ක්‍රියාකාරකම් නිසා දේශපාලනිකත්වය හිසුළුන්ගේ අවවාද අනුගාසනා තොපිළිපදින්නේ ද, එසේ නැතහොත් දේශපාලන නායකයන් ඇතුළුව පවතින්නා වූ රජයන් සිය පැවත්ම උදෙසා සිදුකරන්නා වූ තොයෙකුත් අකටයුතුකම් නිසා හිසුළුන් වහන්සේලාට තම සීමාවන් එහා ගොස් කටයුතු කිරීමට සිදු වී ඇත්දැයි තුවණුත්තන් විසින් ම විමසා බැලිය යුතු ය. වර්තමාන හිසුළුව දේශපාලන තුමිකාවට පැමිණෙන්නේ ද, තොයෙකුත් සංවිධාන නිරමාණය කරගනු ලබන්නේ ද, ප්‍රසිද්ධ වූ විවේචනයන් එල්ල කරනුයේ ද, විරෝධතා පෙළපාලි ආදිය සඳහා මූලිකත්වය ලබාදෙන්නේ ද උක්ත කාරණාවන් පදනම් කොටගෙනය. මෙම ප්‍රකාශය ලාංකිකය දේශපාලනය හා සම්බන්ධ වූ සියලු හිසුළුන් වහන්සේලා උදෙසා දැක්වීම අනුවත ය. මන් ද පොදුගලික ලාං අපේක්ෂාවන් උදෙසා උක්ත කාරණාවන් සිදුකරන්නා වූ හිසුළුන් වහන්සේලා ද මේ අතර වැඩසිටින බව කනගාවුවෙන් යුතුව වුව

ද දැක්විය යුතු කරුණකි.

සැබුවින් ම බොඳු හිසුව දේශපාලන භූමිකාවට පැමිණීම හෝ නොයෙකුත් සංවිධානයන් නිරමාණය කොට එහි මූලිකත්වය ගැනීම හිසුවගේ සිමාව ඉක්මවා යාමක් ලෙස දැක්විය හැකි ය. නමුත් ලංකාව තුළ මෙය අනුවිත ක්‍රියාවක් සේ පෙන්වා දීමට හැකියාවක් නොමැත්තේ අනු සුළු දේශපාලනික පසු නායකයින් සහ පවතින්නා වූ රජයන් එක් ජන කොට්ඨාසයකට පමණක් වරප්‍රසාද ලබාදීමත් එ තුළින් අනු ජනතාව අසාධාරණයට ලක්වීමත් මත ය. එහි දී බොඳු හිසුන් වහන්සේලාගේ අවවාද නොපිළිපදින්නා වූ දේශපාලන නායකත්ව උදෙසා එරෙහි වීම හැර අන් කටයුත්තක් පිළිබඳව අපගේ ද අදහසක් නොමැත.

වර්තමානයේ බොඳු හිසුන් වහන්සේ ද මධ්‍යස්ථා මතධාරියෙකු විය යුතු ය. එමෙන් ම පෙෂාගලික අසිමර්පර්යන් හෝ වරප්‍රසාද උදෙසා කිසිදු අකාරයකින් කටයුතු නොකළ යුතු ය. පසුග්‍රාහී පුද්ගලයෙකු නොවිය යුතු ය. තිබුරු යහපත් වූ අනුගාසනාවන් පමණක් ලබාදිය යුතු ය. තම ජාතිය ආගම මෙන් ම අනු ජාතින් අනු ආගම විෂයෙහි ද මධ්‍යස්ථාව උපේක්ෂාවෙන් බැලීමට තම මානසික සංවර්ධනය සිදුකොට ගත යුතු ය. තම සිමාව මෙන්ම තම ගෞරවය ද නිරන්තරයෙන් ආරක්ෂා කොටගත යුතු ය. එසේම අවසානයේ මෙත්මි සහගත වින්තයකින් යුක්තව සියලු ජනය විෂයෙහි බොඳු දරුණුය, තිදහස් වින්තනය පෙන්වා දිය යුතු ය. එසේ වූ විට පමණක් අපරට තුළ ජනවාර්ගික අරුමුදය නිමාවනු ඇතැයි සිතිය හැකි ය. එසේම බොඳු හිසුන් වහන්සේගේ කාර්ය භාර්යය ද එය ම වනු ඇත.

### ආක්‍රිත ගන්ප

සේස්මරංසි නිමි, උචිගලදෙණියේ, (1996), බොඳු හිසුවගේ ආගමික හා සාමාජික කාර්යය භාරය, සමයවර්ධන කොළඹ 10. මායාදුන්න, මිලින්ද, (2014), ජනවාර්ගික ගැටුළුවෙන් සමාජ විද්‍යාන්තක නිරීක්ෂණ, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ 10. විජයසුම්ත නිමි, වරඳිවෙල, (2014), සමාජ්‍යායෝග්‍රහය සංකල්පය බොඳු ප්‍රාවේෂය, සේරි ප්‍රකාශන, කොළඹ 10. අරියසුම්ත නිමි, කොස්ටලෝ, (1996), ඕබ පුවුල හා සමාජය, කර්තා

- ප්‍රකාශන, කොළඹ.
- අයියවිමල හිමි, කොළඹත්තේ, (1999), ඉදුනු දීවිය, සිරි ව්‍යෝග්‍යාණ ධර්මායනනයේ ප්‍රකාශනයකි, මහරගම.
- කරුණාරත්න, ඩ්බ්. එස්. (1992), බෙජ්ද දර්ශනය හා වරණය, සමයවර්ධන ප්‍රකාශන, කොළඹ 10.
- ගල්මත්ගොඩ, සුමනපාල, (2007). බෙජ්ද සංස්කෘතියේ මූලධර්ම සහ සමාජානුයෝගනය, සරස්වතී ප්‍රකාශන, දිවුලපිටිය.
- ඉණතිලක, එච්. එම්., (1997), ඉදුනුම විසින්ක් වැනි සියවසට, බෙජ්ද සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, නැදිමාල.
- මේමසිරි, ආලංකුලමේ, (2007), ගැඩ ගැසෙන තිසුළු ප්‍රකාශක; මහමිතව පස්කුදාරත්න හිමි, බුලියාපිටිය.
- මේධානත්ද හිමි, දේවාලේගම, (1990), බෙජ්ද තිසුළු සමාජය, ආරිය ප්‍රකාශකයේ, වරකාපොල,
- විරසිංහ, හෙන්රි, (2002), ඉදුනුම් නෙළුවන සාමය සඳහා අධ්‍යාපනය, පරි; විෂයපුමත, වරුවෙල, සරවේස්දය, විශ්ව ලේඛා ප්‍රකාශන, රැම්ලාන.