

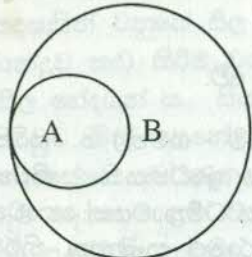
පින් පව් සහ කුසල් අකුසල්

රාජකීය පණ්ඩිත ඉදුරාගාරේ ධම්මරතන හිමි.

වචනයන්ට අත් කථනය කිරීමේදී එහි අන්තර් ගතයට වඩා වචනයේ ආකෘතිය හා අක්ෂර දෙස වඩාත් අවධානය යොමු කිරීම දේශීය හා මාතෘ භාෂාවල අත් කථනයන්ගේ ස්වරූපයයි. නිබ්බාන යන්නට අත් කථනය කරනුයේ නි+ධාන නිබ්බාන යනුවෙනි. මනුස්සා යන්න මනස්ස උස්සන්තතානි මනුසෙසා යනුවෙන් අත් කථනය කෙරේ. මෙසේ වචනයේ ඓතිහාසික හා වාග් විද්‍යාත්මක පසුබිම හෝ අන්තර්ගත මූලික අර්ථය තැනීමට වඩා එහි අක්ෂර කෙරෙහි සැලකිලි මත්වීමේ ක්‍රමය විත්තං පුනාතිකි පුඤ්ඤං යන්න කෙරෙහිද බලපෑ බව පෙනේ. පින් යන්න පිළිබඳ වඩාත් නිවැරදි නිර්වචනය යථොක්ත අටුවා පාඨයට වඩා පුඤ්ඤං ති හිකඛවෙ සුබස්සේතං අධිවචනං යන පිටක පාඨය සුදුසු බව පෙනේ. (පින් කුසලය යනු එකක් සඳහා භාවිත නම් දෙකක් නොවේ.) පුණ්‍යය හෙවත් පින් යනුවෙන් හඳුන්වනු ලබන්නේ කුසල කම්මයකින් ජනිත වන ඵලයයි. එහිදී පාපය අකුසල විපාකය බව කිවයුතු නොවේ. මේ අනුව පින් සහ පව් යනු කම්මය නොව කම් ඵලය බව පැහැදිලි විය යුතු ය. සිත පින්වීම යනු මෙහිදී සචේතනික කුසල කම්මයක් පදනම් කොටගෙන වන පින්වීම ගැනේ. පින් යිනු සැපයටම පර්යාය පදයකැයි කරන නිර්වචනය එසේ ගැටළු සහිත වූවක් නොවේ. සැපය යනු කුසල කම්මයකින් ජනිත කුසල විපාකයකි. එනම් පුණ්‍ය විපාකයකි. එසේ නම් සැපය පින් යනු සමානාර්ථවත් පද දෙකකි. මෙහිදී විත්තං පුනාතිකි පුඤ්ඤං යන්න ද අර්ථවත් ලෙස අර්ථ කථනය කළ හැකි ය. එනම් සිත තෘප්තිමත් වනුයේ සතුටුදායක වනුයේ පින් යනුවෙනි. එහිදී පින් කම්මයක් ලෙස නොව කම් ඵලයක් ලෙස ගත හැකි ය.

මෙහිදී පින් සහ කුසලය අතරත් පව් හා අකුසලය අතරත් ඇති පරතරය ගැන අවධානය යොමු කළ යුතු ය. පින් සහ පව් යනු කම් නොවන බව ද ඉහත දැක්වීමේ. ඒවා පැහැදිලි ලෙසම කම් විපාක සඳහා වන නම් දෙකකි. එසේ නම් පුණ්‍ය ඵලය

සහ පාප ඵලය සඳහා කම්මය විය යුත්තේ අකුසල් දෙකයි. පව් සඳහා අකුසල යන්නත් පින් සඳහා කුසල යන්නත් භාවිත වනු පෙනේ. එහෙත් එහි සියුම් වෙනසක් දැකිය හැකි ය.



මෙහි A යන කොටසින් පින් ගතහොත් B යන්නෙන් කුසලය ගත හැකි ය. එම ප්‍රස්තාරයට අනුව කුසලය පින්ට වඩා පුළුල් විස්තීර්ණ අර්ථයකින් යුක්ත බව පෙනේ. පින්ට අයත් සීමා සියල්ල කුසලයට එකඟ වේ. එනම් පින් සියල්ල කුසල ගණයට ද අයත්වේ. එහෙත් කුසල් සියල්ල පින් ගණයට අයත් නොවේ. කුසලය පින් ඉක්මවා යන්නකි. එහෙත් පින්ත් කුසලයත් අතර ඇති මේ වෙනස මේ අයුරින්ම පව් හා අකුසලය අතර දැකිය හැකි නොවේ. පව් සහ අකුසල අතර සම්බන්ධය මීට වඩා සම්පූර්ණ ය.

පින් පව් දෙකම රැස්කිරීම් ගණයට වැටේ. එනම් එය කරන්නාගේ ගිණුමට බැර වේ. ගිණුමට බැර වූ පින් සහ පව් විපාක දිය යුතු ය. බන්ධනකරණය අනිවාර්යය. එනම් පුත පුතා පැවතීමයි. හවගත ප්‍රවෘතියයි. රහතන් වහන්සේ ඉන් වෙන්සි. උන්වහන්සේ බිත හව නම්. පින් පව් දෙක එසේ වුවද කුසල් අකුසල් එසේ නොවේ. විශේෂයෙන් කුසල් නිව්වාන මාර්ගයේ පින්ට වඩා දුරක් යාමට උපකාරක වේ. විමුක්තිය සොයා යන ගමනේ, පින් ලා උපයුක්තිය සුබිත මුදිත වීම සඳහා පමණි. එහෙත් කුසල් ඉන් මතු වට ද උපකාරකය. කුසල යන පදයේ අර්ථය දක්ෂ යන්නයි. (භාව හද්ධිතය - කුසලතා, කොශලය) මෙහිදී කුමක් සඳහා දක්ෂ ද? විමුක්තිය සඳහා ය. ලෝකෝත්තර පදවිස සඳහා ය. අකුසල යනු පරාජිත බවයි. අදක්ෂ බවයි. අකුසල හා කුසල යනු පරාජිත හා අපරාජිත බව මිස සංවයශීලි පදාර්ථයක් නොවේ.

1. 'කුච්චික පාපධමෙම සලයති කමෙපති විද්ධංසෙති අපගමෙතිකි කුසල 'කුස වියලනනති කුසලං ...' යන විග්‍රහ වාක්‍ය කුසලය පිළිබඳව කළ නිවැරදි නිර්වචන සේ ගත හැකි නොවේ.

සියළුම කුසල හා අකුසල සංයෝජන වශයෙන් බැඳී නැත. එහෙත්,

පින් සුගතිය සඳහාත්

පව දුගතිය සඳහාත් වේ.

මේ දෙකම ගති (ගම් - ගමන) ය. සුඛිතව හෝ දුක්ඛිතව යන ගමන සඳහාත් එය ඉන්ධනයකි. නිවන පුණ්‍ය ඵලයක් නොවේ. නිවන ප්‍රාර්ථනීය ධර්මතාවයක් නොවන බව වටහා ගත යුතු ය. එසේනම් අපරාමර සංඛ්‍යාත නිර්වාණ සම්පත්තිය දානමය කුසල කම්පයක් කොට ලද හැක්කක් නොවන බව වටහා ගත යුතු ය. පින් සහ පව එහිලා දක්වන උපයෝගීතාව සීමිත බව ඉන් වැටහේ. එහෙත් කුසලය නිවන සඳහා මහත් උපස්ථම්භකයකි. පින් කළ පමණින් ලද හැකි නිවනක් නැත. මේ අනුව පින් සහ පව ආශ්‍රව ධර්මයක් බවත් නිවන් මග ආශ්‍රව යන්ගෙන් තොර (ආසවකිය) බවත් පෙනේ. '..... පුඤ්ඤ පාප පහිනසා නන්ථී ජාගරතො භයං.....' යි කියේ එහෙයිනි.

සීල හේදය පාපයකැයි ද ඇතමෙක් සලකති. බෞද්ධ සීලය සමාජය හා ධර්මය පදනම් මත පිහිටියකි. ධර්මවරියා සම්මවරියා යන්නෙන් එය වර්ග කළ හැකි ය. පොදුවේ ශිෂ්ට සම්මත ශීලාවාර සමාජය විසින් හෙලා දකිනු ලබන ක්‍රියා පාපී ගණයට අයත් ය. ඔවුනොවුන්ගේ ජීවත්වීමේ අයිතියත් සන්තකයන් ආරක්ෂා කිරීමට ඉන් බැඳී සිටීමත් නිසාද එය සමස්ත මානව වර්ගයාම රක්ෂා කරන හෙයිනි. තවෙකෙකුගේ නිදහස අයුතු ලෙස පැහැර ගැනීම ද එවැන්නකි. මේවා සියල්ලක් පොදුවේ සමස්ත සීලාවාර මානව වර්ගයාගේම හෙලා දැකීමට හේතු වේ. ඒවා පව ගණයට හැර අන් කවරකට අයත්ද? කොටින් කියනොත් සමස්ත මානව වර්ගයාගේ සමාජ සාමාජිකයකුට හෝ සමාජ වස්තුවකට හෝ සමාජ ධර්මයකට හානි පැමිණවීම අයුක්ති සහගතවීම පවකි. පොදුවේ බෞද්ධයන් වශයෙන් රක්ෂා කරන ශීලයට මෙය ඉක්මවා ගිය කොටස් ද ඇතුළත් ය. '... නච්චි ගිත වාදිත විසුක දසාන මාලා ගන්ධ විලෙපන ධාරණ මණ්ඩන විභුසනධානා වෙරමණි සිකාපදං සමාදියාමී' යන ශික්ෂා පදය පෙර කී පරිදි සමාජ විරෝධී අධර්මයකින් වෙන් වීමක් නොවේ. එක්තරා සමාජ

ඒකකයක් විසින් පිළිගනු ලබන විරතියක් පමණි. එවැනි ශික්ෂා පදයක් කඩකිරීම පවක් ලෙස ගත නොහැකි ය. එය පොදුවේ මානව වර්ගයාටම කරන අයහපතක් නොවේ. පනවා ගත්තකි. එවැනි ශික්ෂා පදයකින් වනුයේ සීල හේදයක් පමණි. වරදකි. පිළිගත් පොරොන්දුව කඩ කිරීම වරදකි. පෙරකී පවක් මෙම වරදක් දෙකම සීල හේදයන් ය. සියළු සීල හේදයන් පව ලෙස ගත නො හැකි බව මින් පෙනේ. පව කරන්නා නිරතුරුව තථාගතයන් වහන්සේගේ අවර්ණනාවට බඳුන් විය. මේ ගැන දේශනා කළ හැම තැනකම උන් වහන්සේ පව නො කළ යුතු බව කීහ. ආයඝී පදාර්ථය සඳහා පුන පුනා පින් රැස් කිරීම අනුදැන නැතත් ආයඝී පදවිය සම්බන්ධ මූලික සුඛිත මුදිත භාවය ලබා ගැනීම සඳහා කෘෂ්ණ කම් විරතියත් සුක්ල කම් සමාදානයත් නිරතුරුවම දේශනා පාලියේ හමු වේ. (කණ්භං ධම්මං විජ්ජාභාය සුක්කං භාවෙට් පණ්ණිතො²) පව නොකළ යුතු බවත් සැප සඳහා පින් කළ යුතු බවත් ධර්ම පදය නිතරම පෙන්වා දෙයි.

න තමභි ජන්දං කයිරාට් දුක්ඛො පාපස උච්චයො³

තමභි ජන්දං කයිරාට් සුබො පුඤ්ඤස උච්චයො

ධම්ම පදයේ පාපය සඳහා කම්ම කිරීමට යන්නත් පින් සඳහා කම්ම විසුද්ධි යන්නත් භාවිත කිරීම වැදගත් කරුණකි. කම්මයේ පිරිසිදු බව හා අපිරිසිදු බව මින් කියැවේ. කළ යුත්ත හා නොකළ යුත්ත මෙහිදී වටහා ගත හැකි ය. වරක් තථාගතයන් වහන්සේගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසූ බ්‍රාහ්මණයෙක් 'ඉමණ භවත් ගෞතමයෝ කිරියවාදී ද අකිරියවාදී දැයි' විමසී ය. ඊට පිළිතුරු දෙන තථාගතයන් වහන්සේ තමන්වහන්සේ කිරියවාදීන් අකිරියවාදීන් වන බව පළ කළහ. බමුණාට ප්‍රහේලිකාවක් වූ මේම ප්‍රකාශය විස්තර කරමින් තමන්වහන්සේ

2. ධම්මපදය - පණ්ණිත වග්ගය 12. ගාථාව.
3. ධම්මපදය - පාප වග්ගය 2,3. ගාථා.

දුශ්චරිත විෂයෙහි අකිරියවාදී බවත් සුවරිත විෂයෙහි කිරියවාදී බවත් පෙන්වා දුන්හ.⁴ මෙහිදී පුඤ්ඤ පාප යන නම් හැර සුවරිත දුශ්චරිත යනුවෙන් යොදා ගැනීම සැලකිය යුත්තකි. තවද '..... කත්තබ්බං කුසලං බහුං' බොහෝ කොට කුසල් කළ යුතු යයි යන කියමන ද එසේම වැදගත් ය. කුසලය නිවන සඳහා මහත් උපස්තම්භකයකි. පුද්ගලයා පාපයෙන් මුදවා ගැනීම අළුත් සුවරිතයක යොදනවාට වඩා අපහසු කාර්යක් බව සමය පිළිගෙන ඇත්තක් සේ පෙනේ. පාපයෙන් මුදවා ගැනීමට මජ්ඣිම නිකාය බාල පණ්ඩිත සූත්‍රය⁵ ප්‍රයත්න කරන්නේ එහි අනිටු විපාක පෙන්වමිනි. පාපයේ ගිලිනු ඉන් රසවත් වන්නහු තණ කන තිරිසනුන්ගේ ද ගුටි කන උරු බල්ලන්ගේ ද අඳුරේ වසන පණු ගැඩවිලන්ගේ ද වතුරේ වසන මාළු කැසුබුවන්ගේ ද කුණෙහි වසන කුණු අනුභව කරන සතුන්ගේ ද සහව්‍යතාවයට යන බව එහි සඳහන් ය. තවද පාපය නිසා මිනිසන් බවින් ගිලිහුනහු නැවත මනු ලොව ජන්ම ලාභය දුලභ කරුණකැයි ද පැවසේ. කායික සාමාජික විෂමතා ඔවුහු පෙළනු ලබති. මෙසේ පාපය මෙහි අනිටු විපාක ගෙන දෙන අතර පින එහි යහපත් පැත්ත ගෙනදෙයි. පාර ලොකික වශයෙන් ලබනවාට වඩා ඵෙහ ලොකික වශයෙන් ලබන විපාකය සාමාන්‍ය ජනතාවගේ සිත්හි කා වැදේ. ඉන් ඔවුහු පාපයේ විරමණය පිළිගනිති. චුල්ල කම්ම විභංග සූත්‍රයේ දී ද මිනිස් ලොව උණකා සහිත උපදින්නේ පවි කොට නිරයේ නුපන්නො යයි පැවසේ. පින සහ පවි පුද්ගලයාගේ උසස් හා පහත් බව තීරණය කරන සාධකයකි. (සෙය්‍යථාපි චුඤ්ඤ යෙ කෙච් අකුසලා ධම්මා සබ්බෙ තෙ අධො භාවං ගමනියා කුසලා ධම්මා සබ්බෙ තෙ උපරිභාවං ගමනියා⁶) මේ සැමකකින්ම සුවිත වනුයේ කුසලය කළ යුත්තක් සේත් අකුසලය නො කළ යුත්තක් සේත් දැක්වීමකි.

4. අංගුත්තර 2:1:4:3'
 5. මජ්ඣිම නිකාය - 3:3:9
 6. මජ්ඣිම නිකාය - 1:1:8, සල්ලේබ.

බුදුසමයේ කම්ම පුද්ගල ස්වාධීනතාව තහවුරු කරන එක් සාධකයකි. '..... කම්මසසකා මානව සත්තා කම්මදායාදා කම්මයොති කම්ම බන්ධු කම්ම පටිසරණා කම්මං සත්තෙ විහජති යදිදං භිතප්පනිතතාති'..... යන පාඨයෙන් සත්වයෝ කම්මය දායාද කොට ඇත්තාහු යි ගැනෙත්. පුද්ගලයා අන්‍ය වූ බලවේගයක් මගින් පාලනය කරනු ලබන්නක් නොව ස්වතන්ත්‍ර ස්වාධීන සත්වයකැයි සමය පවසන්නේ ඉහත කී අයුරිනි. ජීවත්වීම සඳහා මිනිසා තමා විසින් කරනු ලබන හොඳ නරක දෙක ඔහුගේ අනාගතය තීරණය කරනු ලබන කාරකයන් ය. එහිලා අන්‍යයකුගේ ප්‍රාධාන්‍යය බුදුසමය ප්‍රතික්ෂේප කරයි. '..... කම්මං සත්තෙ විහජති යදිදං භිතප්පනිතතාති' යි පුද්ගල වෙමන්තතාව පරිබාහිර අභිමතයක් පරිදි නොවන්නක් බවට ඉදිරිපත් කළ හැකි මාතෘකා පාඨය වන්නේ ය. තමාගේ උපරිභාව ගමනිය හෝ අධොභාව ගමනිය වීම තමා විසින් පුරුදු පුහුණු කරන ලද ක්‍රියාකාරකම් අනුව සැකසුනකි. තමාගේ අභිමතයකි. බුදු සමයේ කම්ම වාදයේ විශිෂ්ඨතම ලක්ෂණය නම් එහි ස්ථාවර පදනම හා බැඳී මේ දුෂ්ඨ සම්බන්ධතාවයි.

බුදුසමය කියන පරිදි කුසලයේ හා අකුසලයේ සීමාවන් කවරේදැයි දන යුතු ය. පුද්ගලයා කෙරෙන් බාහිර සමාජයට වන අයහපත අකුසල යයි ගැනීම බෞද්ධ අකුසලය පටු කර දැක්වීමකි. '..... සචෙ පන ත්වං රාහුල පච්චවෙකම්මානෝ ඵ්වං ජානෙය්‍යාසී. යං බො අහං ඉදං කායන/වාචාය/මනසා කම්මං කත්තුකාමො ඉදං කායකම්මං/වචිකම්මං/ මනොකම්මං අත්තවායාබාධායපි සංවත්තෙය්‍ය අකුසලං ඉදං කාය/වචි/මනො කම්මං සුකුදු යං දුක්ඛ විපාකතති.' එව රූපං තෙ රාහුල කායෙන/වාචාය/මනසා කම්මං සසක්ඛං කරණීයං. සචෙ පන ත්වං රාහුල පච්චවෙකම්මානො ඵ්වං ජානෙය්‍යාසී. යං බො අහං ඉදං කායෙන/වාචාය/මනසා කම්මං කත්තුකාමො ඉදං මෙ කාය කම්මං/ වචි කම්මං මනො කම්මං නෙවත්තවායාබාධායපි සංවත්තෙය්‍ය න

7. මජ්ඣිම නිකාය - 3 4 5 චූලකම්ම විභංග.



පරව්‍යාධායපි සංවනෙනනයා කුසලං ඉදං කාය/වච්/මනෝ කම්මං සුබ්බදයං සුබ්බ විපාකත්ති. ඒව රූපං තෙ රාහුල කායෙන වාචාය/මනසා කම්මං කරණියං⁸..... මේ පාඨයෙන් අකුසල හා කුසල යනු කුමක්දැයි මනාව පෙන්වා දෙයි. කොටින් දක්වනොත් කය වචනය සිත යන තිදොරින් කළ කම් තමාට හෝ අනුතට හෝ දෙකොටසටම හෝ අවුඩ පිණිස පවති ද දුක ගෙන දේද දුක් විපාක ගෙනදෙයි ද එය අකුසල් ගණයට වැටේ. තිදොරින් තමාට අනුතට හෝ දෙපිරිසටම යහපත පිණිස පවතිනුයේ කුසල ය. මෙයින් ද කුසල අකුසල යන පදාර්ථ වඩාත් පුළුල් විස්තීරණ වුවක් බව පෙනේ. මේ අනුව අකුසල හා කුසල කම් දළ සැලැස්මකට අනුව බෙදා දැක්විය නො හැකි වඩා ශිඵල වූ ධර්ම බව පෙනේ. මෙරමා සතු ජීවත්වීමේ අයිතිය හා සත්තකය ආරක්ෂා කිරීමට බෞද්ධයා බැඳී සිටී. කායික වශයෙන් තමාට අහිත පිණිස ක්‍රියාවක යෙදුනහොත් එය අකුසලයක් වේ. අනුන්ගේ සිත් රිදවීමට වඩා ආත්ම පරිහානිය සඳහා සම්ප්‍රලාප හේතුවන හෙයින් ඒද අකුසල් ගණයට ඇතුළත් කලා විය යුතු ය. තමා ඇතුළු සමාජයේ අහසුදයට බාධාකර වූ සිතිවිල්ල පවා අකුසල් ගණයට අයත් වේ. මේ අනුව අකුසලය බෞද්ධයාට පහසුවෙන් මගහැරිය හැක්කක් නොවන බව පැහැදිලි වේ. කුසලය යනු මෙහි ප්‍රතිවිරුද්ධ පැත්තයි. තිදොරින් තමාට හෝ අනුතට හිතවත් යමක් කිරීම කුසල් ගණයට මෙහි ලා අන්තර්ගත ය. කුසල වෙතනාවම මහත් කුසලයක් බව කීප තැනක දීම දේශනා කොට ඇත. '..... විතකුප්පාදමපී බො ආවුසො කුසලෙසු ධමෙමසු බහු කාරං වදාමි. කො පන වාදො කායෙන වාචාය අනු විධියනාසු⁹..... කුසල් දහම් කෙරෙහි සිතිවිලි ඉපදීම ම පුද්ගලයාට මහත් උපකාරයකැයි එහි කියවේ. පිත යන්නට වඩා කුසලයත් පව යන්නට වඩා අකුසලයත් වඩා පුළුල් අදහස් ඇත්තක් බව මින් පෙනේ. පුද්ගලයාගේ ආයතී පදවි ලාභය මේ කුසල (කුසලතා) මත පිහිටා ඇත. ඔහු ආයතී පදවිය සඳහා අකුසල වන්නේ හෙවත් පරාජිත වන්නේ අකුසලයන්හි හැසිරීම

8. මජ්ඣිම - 2 : 2 : 1. අම්බලධිකා රාහුලෝවාද.
9. මජ්ඣිම නිකාය - 1 : 1 : 8: සලලෙබ්

තුලිනි. කුසල හා අකුසල යන්නේ උපයෝගී අර්ථය එයයි. කුසල හා අකුසල යන දෙක සහමුලින්ම රැස්කිරීම් ගණයට අයත් නොවේ.

තිදොර සංචර කර ගැනීම මෙහිදී ද අහිමන ය. බාලයා සහ පණ්ඩිතයා අතර වෙනස ද්වාරත්‍රයමය ක්‍රියා ආශ්‍රයෙන් කෙරේ. යට කී පරිදිම දුච්චිතනිත චිතනී දුභාසිතභාසි දුක්කත කම්මකාරී වුවහු බාලයකු බවත් සුච්චිතනිත චිතනී සුභාසිතභාසි සුක්කත කම්මකාරී වුවහු පණ්ඩිතයකු බවත් කියැවේ.¹⁰ පුද්ගලයා සමාජය සමග සබඳතා පවත්වා ගන්නා මාධ්‍යයන්ගේ නිරවද්‍ය වූ පැවැත්ම මින් අපේක්ෂිතයි. මිනිසා ජීවත්වීම සඳහා කරන දෑ වැරදි අයුරින් කිරීම තමාගේ හෝ අනුන්ගේ අභිවාද්ධිය සඳහා හේතු භූත නොවන බව මෙයින් ද පෙන්වා දෙයි. තිදොර සංචර කිරීම ගැන ධර්මපදය නිතර උපදෙස් දෙයි.

“කායෙන සංචරො සාධු සාධු වාචාය සංචරො. මනසා සංචරො සාධු”

සංචරය යනු කායික හෝ මානසික උණනාවකින් පෙලෙන අලස ප්‍රතිපත්තියක් ලෙස ගැනීම අනුමත කළ හැකි නොවේ. සංචර වූ පුද්ගලයා මනා වූ කාය ශක්තියකින් හෙබි සෞඛ්‍ය සම්පන්න පුද්ගලයකු විය හැක. ඔහු ක්‍රියා ශීලී ය. අනලස් ය. එහෙත් ඔහුගේ කටයුතු කිසිවකුට අහිත පිණිස දුක් පිණිස හා පහසු විභරණය පිණිස නොවේ. හඬ නගා කථාකිරීම හෝ නිරතුරු ක්‍රියාශීලී වීම අසංචර ගණයට ඇතුළත් කිරීම අශාස්ත්‍රී ය.

මජ්ඣිම නිකාය පර්යාපන්න සෙවිතබ්බා සේවිතබ්බ සුත්‍රය ද මෙහි දී වැදගත් ය. නිවැරදි වූ කාය සමාවාර, වචි සමාවාර, මනෝ සමාවාර, විතකුප්පා ද, සක්ඤ්ඤා පටිලාභ, දිට්ඨිපටිලාභ, අත්තභාව පටිලාභ, ෂඩ්ඤ්ඤිය යන කරුණු සෙවිතබ්බ

10. මජ්ඣිම නිකාය - 3 : 3 : 9 - බාල පණ්ඩිත

ධර්මයන් ලෙස දක්වා ඇත. එහි සාවද්‍ය වූ ප්‍රතිපත්ති අසෙවිතඛිඛ ධර්ම ලෙස විස්තර කෙරේ. අසෙවිතඛිඛ ධර්මයන් සේවනය කළහොත් කුසලා ධර්මං පරිභායන්ති අකුසලා ධර්මා අභිවධසන්ති ... මෙහි කියන සෙවිතඛිඛ ධර්මයන් යනුවෙන් විශේෂ යමක් හඳුන්වනු නො ලැබේ. න සෙවිතඛිඛ ධර්මයන්ගේ විරතියක් පමණක් එහි දී අපේක්ෂිත ය. බෞද්ධ සීල සමාදානය ද මෙසේම ය. '..... වේරමණි සමාදියාමී' (වැලකීමක් සමාදන්වෙමි) යන්නෙන් වැරදි කිරීමෙන් වැලකීම සීල සමාදානයකි. මෙම වැලකීම කළ කිරීමක් ද ඇතුළත් ය. නිදසුනක් ලෙස '.... පාණාතිපාතා පටිවිරතො' යන්නෙන් වැලකීමක් කියවෙන්නේ '.... ලජ්ජදයාපනෙනා සබ්බ පාණභුතෙසු හිතානුකම්පී විහරති' යන්නෙන් කිරීමක් කියවේ.) කුසල යන්නෙන්ද මෙසේ විශේෂ අළුත් යමක් කිරීමට නොව අකුසල ගණයට අයත්වන දේ නො කර සිටීම ගැනේ. ආයතී පදාර්ථය සඳහා යෝග්‍ය පසුබිමක් තැනෙනුයේ එවිටයි. සීල සමාදානයක් කුසලයක් බොහෝ විට විරති සමාදානයක් වනුයේ එසේ ය.