

රිචර්ඩ් ගේ කියමන - බෞද්ධ විසංයෝජන කලාවට ප්‍රවේශයක්

උයන්ත බෝගොඩ
බාහිර කර්තෘවරයා,
සිංහල විශ්වවිද්‍යාලය, අඟුරුවිල

"බෞද්ධ විසංයෝජන කලාව" යන යෙදුම බොහෝ දෙනෙකුගේ කුකුසට හේතුවනු ඇත. මන්ද "විසංයෝජනය" ඉතා මෑතකදී භාවිතයට පැමිණි වචනක් බැවිනි. විසංයෝජනය (Deconstruction) බෞද්ධ කතිකාවන් තුළින් සෘජුව ම වහරට එකතු වූ පදයක් නොවීම ද එම කුකුස තවදුරටත් වඩවනු ඇත. එ බැවින් පළමු විසංයෝජනය (Deconstruction) පදෙයෙහි පසුබිම පැහැදිලි කර ගැනීම වඩාත් සුදුසු වනු ඇත.

"මාර්ටින් හෙයිඩෙගර්" නැමැති බටහිර දාර්ශනිකයා පළමු වරට විසංයෝජනය යන පදයට ආසන්න භාවිතය හඳුන්වා දුන් පුද්ගලයා ය. 1972 ඔහු විසින් රචිත "Being and Being" නැමැති කෘතියෙහි ඔහු විසින් භාවිත කළ "Destruktion" නැමැති ජර්මන් වචනය ප්‍රංශ ජාතික "ජාක් ඩෙරිඩා" (J. Derrida) ඉංග්‍රීසි භාෂාවට පරිවර්තනය කළේ "Deconstruction" (විසංයෝජනය) යනුවෙන් ය. එතැන් පටන් "විසංයෝජනය" පශ්චාත් ව්‍යුහ වාදී හා පශ්චාත් නූතනවාදී කතිකාවක් ලෙසින් භාවිත කෙරේ.

විසංයෝජනය (Deconstruction) යන යෙදුම හඳුන්වා දීමට මුල් වී එය වර්ධනය කළ ඩෙරිඩාට ඒ පිළිබඳ සරල නිර්වචනයක් ඉදිරිපත් කළ නොහැකි විය. කෙසේ වෙතත් ඔහුට හිතකාමී විචාරකයන් විසංයෝජනය හඳුන්වා ඇත්තේ එකිනෙකට ගැටෙන සුළු අයුරින්, පෙනෙන විවිධ "හඬ" (Voices) තුළින් බටහිර බුද්ධිමතුන්ගේ කතට කතා කළ හැකි අයුරින් කෘතියක් තුළ දිස්වෙන පැහැදිලි ව හඳුනාගත නොහැකි අයුරින් කෘතියේ ම ඇති තත්ත්වයක් ලෙස ය. (An Indeterminate Property of Text) ඩෙරිඩාගේ අදහස ප්‍රිය නොකළ විචාරකයන් විසංයෝජනය සාපේක්ෂවාදී හෝ නාවිකික වාදයේම රූපයක් (A form of Relativism or Nihilism)

ලෙසින් හඳුන්වයි. ඔවුන්ට අනුව විසංයෝජනය කිසියම් ව්‍යාපෘතියකි. ක්ෂේත්‍රයකි. විසංයෝජනවාදය (Deconstructionalism) යන ව්‍යවහාරයට ඔවුහු බර වෙති. විසංයෝජනය ග්‍රන්ථ විචාරයේදී යොදා ගන්නා උපාය මාර්ගයකි. කතුවරයාගේ භාෂාව තුළින් මතු කෙරෙන ගැඹුරු තර්කයන්ට වඩා, එම භාෂාවේ ඇතුළත් අධි භෞතික ලක්ෂණ ඉස්මතු කර දැක්වීම විසංයෝජනය මගින් සිදු කෙරේ.

කෙසේ වෙතත් ඩෙරිඩා විසංයෝජනය හා බැඳුණු " වාදය " (Ism) යන්න ප්‍රතික්ෂේප කරයි. විසංයෝජනය ව්‍යාපෘතියක් , ක්ෂේත්‍රයක් හෝ ගුරුකුලයක් ය යන මතයද ප්‍රතික්ෂේප කරයි. ඔහුට අනුව විසංයෝජනය යනු කෘතියක ස්වභාවය තුළ ම නෛසර්ගික ව පිහිටා ඇති යමකි. (Something inherent in the nature of text itself) ඩෙරිඩා ඇතුළු පශ්චාත් නූතන වාදීන් විසංයෝජනය යොදා ගත්තේ, බටහිර බුද්ධි ප්‍රබෝධය (Enlightenment) හා නූතන වාදය (Modernism) හා බැඳුණු අධි භෞතික සංකල්පීය රාමු බිඳ දැමීමට ය. අද වන විට විසංයෝජනය විචාර කලාවක් ලෙස විවිධ විෂය ක්ෂේත්‍රයන් ඔස්සේ පැතිර ගොස් ජනප්‍රිය කලාවක් බවට පත්ව ඇතැයි කිව හැකි ය. ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පය, චිත්‍ර කලාව, සාහිත්‍යය, සිනමාව හා වෙනත් නොයෙකුත් සමාජීය විද්‍යා ක්ෂේත්‍රයන් තුළ විසංයෝජනය විචාරාත්මක උපාය මාර්ගයක් ලෙසින් භාවිත වන අයුරු පැහැදිලි ව දැක ගත හැකි ය. ඉතිහාසය නැවත කියවීම, පුරුෂ මූලික ලෝක දෘෂ්ටිය බිඳ හෙළීම ලිංගිකත්වය පුළුල් කතිකාවකට ලක්කිරීම වැනි පශ්චාත් නූතනවාදී විචාරයන්හිදී විසංයෝජනය බෙහෙවින් ම යොදා ගන්නා ලද විචාරාත්මක උපාය මාර්ගයක් බව පෙනී යනු ඇත. ගැහැණු - පිරිමි ආදී ද්විත්වය ප්‍රතිපක්ෂ සංකල්පයන්හි දුරාවලිය බිඳ හෙළීමට ඩෙරිඩා විසංයෝජනය යොදා ගත්තේ ය.

ඉහත ඉදිරිපත් කොට ඇත්තේ මහද්වීපික කතිකාවන් (Continental Discours) තුළින් මතු වූ විසංයෝජනය නම් වූ විචාර කලාවේ පසුබිම පිළිබඳ කෙටි නිරීක්ෂණයකි. මහද්වීපික කතිකාවක් ලෙසින් මතු වූ විචාර කලාවක් බෞද්ධ කතිකාවන්ට සම්බන්ධ කිසිදු මනිලා ඇතැමෙකු දෝෂ දකිනු ඇත. එහෙත් බෞද්ධ කතිකාවන්ට ම ආවේණික වූ

විසංයෝජන කලාවන් පැහැදිලි ව හඳුනාගත හැකි ය යන්න අපගේ අදහස වේ. ඩෙරිඩා ඇතුළු පශ්චාත් නූතන වාදීන් විසංයෝජනය භාවිත කරන අරමුණ හා සන්දර්භය අතින් බෞද්ධ විසංයෝජන කලාව එකිනෙකින් පැහැදිලි ව වෙනස්විය හැකි ය. ඒවා අතර පවතින සම විෂම ලක්ෂණ පිළිබඳ තුලනාත්මක නිරීක්ෂණයක් කිරීමට මෙහිදී අවකාශයක් නොමැත්තෙ, අපගේ අරමුණ අනෙකක් වීමයි.

රින්සායි (Rinzai) සෙන් ගුරුවරයෙකි. ක්‍රි. ව. 687 දී මියගිය එතුමා ප්‍රකට සෙන් ඇඳුරෙකු වූ හුවෑං හෝ ගේ ගෝලයෙකි. සෙන් යනු බුදු දහමට අයත් බෞද්ධ නිකායක් වේ. සාම්ප්‍රදායික බෞද්ධ දර්ශනයෙහි එන කේන්ද්‍රීය සංකල්පය පදනම් කරගත් සෙන් බෞද්ධ නිකාය අද ජපන් බුදුදහමේ ප්‍රමුඛ තැනක් ගෙන ඇත. බෞද්ධයාගේ පරම නිෂ්ඨාව වන "මෝක්ෂය" හෙවත් බුද්ධත්වය ලබා ගැනීම සඳහා ක්ෂණික මාර්ග ප්‍රගුණ කිරීම සෙන් බෞද්ධ නිකායේ මූලික අරමුණ වේ. සෙන් බෞද්ධ නිකායේ මූලාරම්භකයා ලෙස සලකනු ලබන්නේ ඉන්දියාවෙන් චීනයට බුදුදහම ගෙන ගිය බෝධි ධර්ම භික්ෂුවයි. සෑම පුද්ගලයෙකු තුළ ම බුද්ධත්වයේ බීජ නිළීන ව පවතින්නේ ය යන මහායාන බෞද්ධ ස්ථාවරයේ සෙන් දහම ගොඩනැගී ඇත. සෑම පුද්ගලයෙකු ම පරමාර්ථ වශයෙන් බුද්ධාංකුරයන් වන බැවින්, බාහිර බුද්ධත්වය සොයා යෑම සෙන් බෞද්ධ නිකායිකයන්ගේ දැඩි දෝෂදර්ශනයට ලක්ව ඇත. කමන්ගේ ම මනස තුළ පිහිටා ඇති "බුද්ධත්වය" පසෙකලා බාහිර බුදුවරයින් සරණ යෑම සහ සම්ප්‍රදායික විමුක්ති මාර්ගයන් මත ආධානශ්‍රාතීව එල්ල සිටීම විසංයෝජනය කරන තුරු පුද්ගලයාට මෝක්ෂය කරා ළඟාවිය නොහැකි ය යන්න ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන ඉගැන්වීමකි. මනසේ පිරි ඇති නොයෙකුත් ද්විත්වමය ප්‍රතිපක්ෂ සංකල්පයන් හිස්කොට මනසේ ගැඹුරු නිශ්චලතාවයන් තුළින් මතු ව එන මෝක්ෂ සුවය අත්පත් කරගන්නා මාර්ගය ඉගැන්වීම සෙන් බෞද්ධ නිකායේ අභිලාෂයයි. මෝක්ෂය ලැබීමට කල්ප ගණනක් පෙරුම් පිරීම වෙනුවට, මේ මොහොතේ පටන් බුද්ධත්වය සාක්ෂාත්කරණය කිරීමට, දිරි දීම සෙන් දහමේ සුවිශේෂීතාවය වේ.

සාම්ප්‍රදායික බෞද්ධ ආකල්ප හා කුලනය කරන විට සෙන් දහම, නූතන වාදයට එරෙහි ව ගොඩනැගුණු පශ්චාත් නූතනවාදය වැනිය. නූතනවාදය තුළ එන පුරුෂ කේන්ද්‍රීය දෘෂ්ටිවාදය , පශ්චාත් නූතන වාදය මගින් විසංයෝජනය කෙරෙන පරිද්දෙන් ම සෙන් දහම වැනි මහායාන බෞද්ධ කතිකාවන් මගින් සාම්ප්‍රදායික බෞද්ධ කතිකාවන් විසංයෝජනය කෙරේ.

සෙන් ඇඳුරුවරයෙකු වූ **රික්සායියේ** කියමන් තුළ ද සාම්ප්‍රදායික බෞද්ධ මනස තුළ මුල් බැස ඇති ආකල්ප විසංයෝජනය කෙරෙන අයුරු දැකිය හැකි ය. බෞද්ධ විසංයෝජන කලාවේ ආරම්භකයා ගෞතම බුදුන් වහන්සේ ය. රජ පවුලක ඉපිද, පසුව අභිනිෂ්ක්‍රමණය කොට බුද්ධත්වය ලැබීමෙන් පසු උන්වහන්සේ පැවති සාම්ප්‍රදායික පුරුෂ කේන්ද්‍රීය දෘෂ්ටිවාදය විසංයෝජනය කළහ. පැවති සාම්ප්‍රදායික ආගමික මත පදනම්ව තිබූ සමාජ සංස්කෘතික රූපය මුළුමනින් ම කඩා බිඳ දමමින් නව සමාජ සංස්කෘතියක් , රූපයක් ගොඩනගන්නට උන් වහන්සේ තම විචාරය යොදා ගත්හ. මූල මාධ්‍යමික කාරිකාව රචනා කළ ආචාර්ය නාගර්ජුන පාදයෝ ද විසංයෝජනවාදියෙකි. සසර සහ නිවන පිළිබඳ ව සාම්ප්‍රදායික ආකල්ප සුණු විසුණු කරමින් සසර හා නිවන එකක් ම වේ යැයි නාගර්ජුන පාදයෝ පෙන්වා දුන්හ. **" විමලකීර්ති නිර්දේශ සූත්‍රය "** වැනි මහායාන සූත්‍ර තුළ ද විසංයෝජන විචාර කලාව පැහැදිලිව දැකිය හැකි ය. ද්විත්වමය වින්තනය සාවද්‍යතාවය විසංයෝජනය කරමින් ගිහි ජීවිතය තුළ ම ඇති මෝක්ෂය හා ස්ත්‍රී බුද්ධත්වය වැනි සාම්ප්‍රදායික බෞද්ධ ආකල්ප වලට සපුරා පටහැනි ලෙස පෙනෙන කතිකාවක් එම සූත්‍රයෙන් ඉදිරිපත් කොට තිබේ.

රික්සායියේ කියමන් බිහිවන්නේ මෙවන් බෞද්ධ විචාර කලාවක් තුළ ය. රික්සායියේ කියමන් මතුපිටින් ගෙන බලන විට සාම්ප්‍රදායික බෞද්ධ මනස තුළ දැඩි පිළිකුලක් හා වෛරයක් ඇතිකරවන සුළු ය. එහෙත් මුල් බුදුසමයෙහි එන දහම මැනවින් ප්‍රත්‍යක්ෂ කළ අයෙකුට රික්සායි කියමන් පිළිබඳ එබඳු තත්ත්වයක් උදානොවනු ඇත යන්න අපගේ අදහස වේ.

තමාගේ මනසින් බාහිර ව ගොඩනගාගත් සංකල්පීය බුද්ධ ප්‍රතිමාව බිඳ හෙළීමට, රික්සායි දරුණු කුළු පහර එල්ල කළේය. එහෙත් එතුමා බුදුන් මරා දමන්නේ පාපතර , නිසා නොවන බවහම් පැහැදිලිය. රික්සායියේ කියමන් සිංහලයට පරිවර්තනය කළ ගුණපාල ධර්මසිරි හා මහැඳුරුතුමන්ලාගේ " සත්‍යාවබෝධයට ක්ෂණික මග " නැමැති කෘතියෙන් උපුටාගත් රික්සායි කියමන් කිහිපයක් ඇසුරින් අපගේ නිරීක්ෂණය ඇරඹේ.

"ඔබට බුදුකෙනෙකු මුණගැසුනොත් කපා දමන්න. ඔබට රහතන් වහන්සේ කෙනෙකු මුණ ගැසුනොත් කපා දමන්න. ඔබේ දෙමව්පියන් , ඔවුන් කපා දමන්න. ඔබේ ඥාතීන් , ඔවුන් කපා දමන්න."

රික්සායියේ වදන් කුළු පහර කොතරම් සාහසික ද යන්න කෙනෙකුට විශ්වාස කළ නොහැකි තරම්ය. රික්සායි බුදුන් වහන්සේ කපා දමන්න යැයි කීමට තරම් මිථ්‍යා දෘෂ්ටිකයෙකු විද? නැති නම් මෝඩ තකකීරුවෙකු විද? මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු රික්සායියේ ඇඳුරුතුමා වූ **සුචාරං සෝ** ගේ සෙන් ඉගැන්වීම් ඇසුරින් ඉදිරිපත් වී ඇත්තේ මෙසේය.

"මේ අවස්ථාවේ දී බුදුන් වහන්සේ කපා දමන්නැයි මා විසින් කරන ලද කීර්දේශය අගෞරව සහිත වුවක් යැයි තිමේන් ප්‍රවේශම් වන්න. එසේ නැතිනම් මා විසින් බුදුන් වහන්සේ හිරු එළියට උපමා කීරීමෙන් කරන ලද්දේ උතුම් දෙයකැයි තිමේන් ද ප්‍රවේශම් වන්න. මෙහිදී මා විසින් අන්ත දෙකක් අතර එහා මෙහා වැනෙමින් සිටින ලද්දක් වැනිය."

සුචාරං සෝ ගුරුතුමා තම සිසුන්ට මෙසේ ද අවවාද කළේ ය.

"ඔබේ එකම ක්‍රියාව විය යුත්තේ කිසිවක එල්ලා හොසිටීමයි."

වරක් බුදුන්වහන්සේගේ රූපශ්‍රීයට වශීකෘතව උන්වහන්සේගේ රූපකාය මත එල්ල සිටී හික්ෂුවකට උන්වහන්සේ දේශනා කළේ

"යො ධම්මං පස්සති. සො මං පස්සති" යනුවෙන් ය. යමෙක් මාගේ ධර්මය (ධර්මකාය) දකී ද හේ මා (රූපකාය) දකී යනුවෙනි. බුදු වරයෙකුගේ ධර්මය දැකිය හැක්කේ එකී ධර්ම මාර්ගයට ප්‍රවිශ්ට වීමෙනි. ධර්ම මාර්ගයට

ප්‍රවීණ ව ධර්මය දැරිය යුත්තේ ද සීමිත දුරකට ය. ධර්මය ඇසුරු කළ යුත්තේ එය කර පින්තාගෙන යාම සඳහා නොව ගඟින් එතෙර වීම සඳහාම යොදාගන්නා පහුරක් ලෙසට ය. (කුල්ලපමං වො භික්ඛවේ ධම්මං දෙසිස්සාමි, නිච්චරතථාය නො ගහනථාය - මජ්ඣිම නිකාය) එහෙත් යමෙක් බුදුන් වහන්සේ ගැළවුම්කාර දෙවියෙකු ලෙස ගෙන, ඒ වටා යම් අධිභෞතික සංකල්පීය රාමුවක් ගොඩනගන්නේ නම් ඉන් සිදු වන්නේ, සැබෑ බුද්ධත්වය යටපත්ව යාම ය. භාෂාවේ වචන ග්‍රහණය කරමින්, සාවද්‍ය වූ පරිකල්පනයේ යෙදෙමින් සංකල්පීය ලෝක ගොඩනැගීම අනුමත් නොකර රින්සායිට අවශ්‍ය වී ඇත්තේ එම සංකල්පීය ලෝකයන්හි බිත්ති පුපුරවා හැරීමට ය. මජ්ඣිම නිකායේ මූල පරියාය සූත්‍රය ඊට නිදසුන්ය. මඤ්ඤනාවේ නොයෙදෙන ලෙස භික්ෂූන්ට අවවාද කරන උත්වහන්සේ "නිවන" "නිවන" යැයි නිවන පිළිබඳ කරන මඤ්ඤනාවද නොකළ යුතු යැයි භික්ෂූන්ට උපදෙස් දුන්හ. එහෙත් එම දේශනාව අවසානයෙහි එය ග්‍රවණය කල භික්ෂූ පිරිස එය තේරුම් නොගත් බව දැක්වේ. (ඉදම්චොච භගවා න තෙ භික්ඛු භගවතො භාසිතං අභිනන්දන්ති) එවි. එමී. මොරටුවගම මහාදුරුතුමා මූලපරියාය සූත්‍රය මහායානයේ ප්‍රඥා පාරමිතා සූත්‍රයන්ට සමාන කර දක්වා ඇති බව එතුමාගේ වජ්‍රවිජේදිකා ප්‍රඥා පාරමිතා පරිවෘත්තයේ දී හමු වේ. අනෙක් සෑම සූත්‍ර දේශනාවක්ම අවසානයේ සකුටු වන භික්ෂූ පිරිස මූලපරියාය සූත්‍රය ග්‍රවණය කොට අසකුටු වූයේ ඇයි ද යන්න ද අපගේ විමර්ශනයට හසුවිය යුතු කරුණකි.

බෞද්ධයාගේ පරම සංකල්පය බුද්ධත්වයයි. එකී පරම සංකල්පය අශුවී වැනි යැයි යමෙක් කියන්නේ නම් ඔහු කවර නම් බෞද්ධයෙක්ද?

"බුද්ධත්වය ලැබීම සඳහා ඔබතුළු තිබෙන ඛලාපොරොත්තුව ඔබගේ කරපිට යෙදු විශගසක් වැනිය. බුද්ධත්වය යනු වැසිකිලියෙහි ඇති අඤුචිය."

බුද්ධත්වය හා අශුවී අතර වෙනසක් නොදකින රින්සායි නිවැරදිද? "බුද්ධත්වය" උතුම් පවිත්‍ර ලෙසත් අශුවී පහත් අපවිත්‍ර ලෙස යමෙකුට හැගේ නම් ඔහු ද්විත්වමය ප්‍රතිපක්ෂ සංකල්ප මත ගොඩනැගුණු ලෝකයක සිරවූවකි. ඔහු ද්විත්වමය චින්තනයේ සාවද්‍යතාව තොහුටු අයෙකි. ඔහු වචන හා අක්ෂර ග්‍රහණය කළ අයෙකි. ඔහු මනස හිස් කළ අයෙකු නොව

මනස විවිධ වූ සංකල්පයන්ගෙන් පුරවාගත් අයෙකි. ද්විත්වමය චින්තනයේ උපකාරයෙන් තනාගන්නා සංකල්පීය ලෝකය විසංයෝජනය කිරීම රින්සායිගේ අරමුණ බව පැහැදිලි ය. ජාක් ඩෙරිඩා ද ද්විත්වමය ප්‍රතිපක්ෂ සංකල්පයන් විසංයෝජනය කළේ ය. එහෙත් ඩෙරිඩා මුළුමනින් ම ද්විත්වමය ප්‍රතිපක්ෂ සංකල්පයන් විසංයෝජනය කළේ නැත. දෙවියන් - මිනිසා වැනි ද්විත්වමය ප්‍රතිපක්ෂ සංකල්පයන්ගේ සිරස් ධුරාවලිය විසංයෝජනය කළ ඩෙරිඩා එම සංකල්පයන් තිරස්ව ප්‍රතිෂ්ඨාපනය කළේ ය. එහෙත් බෞද්ධ විසංයෝජනයෙන් සියළුම ආකාරයේ ද්විත්වමය චින්තනය බැහැර කෙරෙයි.

මජ්ඣිම නිකායේ අලගද්දුපම සූත්‍රයට අනුව ධර්ම අධර්ම සියල්ලම අවසානයේදී අත්හළ යුතු ය.

"සඞ්ඛේ ධම්මා පහානඞ්ඛා, පගෙ වා අධම්මා"

රින්සායි මේ කියන්නේ එයම නොවේද?

"ඔබ සොයන්නේ කුමක්ද? ඉතාමත්ම උසස් ඉගැන්වීම් ඇතුළත් ශුන්ථ පවා තුණු කුඩයට දැමීමට සුදුසු කොළ පමණි. ඒවා සුදුසු වන්නේද අශුවී නැවරැණු තැනක් පිසදැමීම සඳහා පමණය."

"කුල්ලපමං වො භික්ඛවේ ධම්මං දෙසිස්සාමි....." යන බුදු ඔවදනට අනුව රින්සායි නිර්දෝශීය.

"පූජනීය දේව හෝ සාමාන්‍ය යන මේ දෙකටම ඇල්මක් තොදක්වන්න."

රින්සායිගේ කියමන් මඟින් හෙළි කරන්නට උත්සාහ දැරෙන යථාර්ථය නම් භාෂාක්‍රීකාන්තය. භාෂාවේ ප්‍රයෝගකාරී භාවිතයන්ට හා ඉන්ද්‍රිය සංවේදන ඥානයට මනස මූලා කිරීමට ඉඩ නොතබා, සියලු සාවද්‍ය සංකල්පයන්ගෙන් විපුක්ත වූ පරම නිශ්චලතාවය හෙවත් ශුන්‍යත්වයට මනස පත් කිරීම රින්සායිගේ ඉගැන්වීම් වේ. ඇඟිල්ල දිගු කොට සඳ පෙන්වන කළ සඳ දෙස නොව ඇඟිල්ල දෙසම බලා සිටින බාලයෙකු

ලෙස, රිත්සායියගේ වචනවල එල්බ ගැනීමෙන් එතුමා පෙන්වන්නට උත්සාහ දරන දේ දැකිය නොහැකි වේ.

"නොරැවටෙන්න, පිටතින් හෝ ඇතුළතින් සොයා ගැනීමට නිසිවක් ඇත්තේ නැත. එමෙන්ම මගේ වචනවල එල්ලීමෙන් නොසිටින්න. ශාන්තව, ශුන්‍ය වූ මනසකින් යුතුව ඔබේ ගමන යන්න. අදින ඇඳුම් අඳුම්, කෑමට තිබෙන ඔත් ටික බුදුමිත්, නිසංසලව සාමාන්‍ය ආකාරයට ජීවත්වීම හොඳටම සැහේ."

රිත්සායියගේ කියමන්වලින් ප්‍රකට වන බෞද්ධ විසංයෝජනයේ යම් නිෂ්ඨාවක් ඇත. එනම් සත්ත්වයාට මෝක්ෂය උදා කර දීමට උපකාර කිරීමයි. එහෙත් ඩේවිඩා වැනි පශ්චාද් නූතනවාදීන් විසංයෝජනය තුළින් ගොඩනගන කතිකාවන්හි නිෂ්ඨාව කුමක්ද?

ඔවුන්ට එවැනි පැහැදිලි නිෂ්ඨාවක් නැත යන්න ඇතැම් විචාරකයන්ගේ මතයයි. එබැවින් පශ්චාද් නූතනවාදය හුදු සාපේක්ෂවාදයක් නැතිනම් නාස්තිකවාදයක් මිස ඉන් සමාජගත දුකට පිළියමක් නැතැයි සමහර විචාරකයන් පෙන්වා දී ඇත.

බෞද්ධ විසංයෝජන කලාවේ අවසාන ඉලක්කය හුවැං පෝ ගේ සෙන් ඉගැන්වීමකින් මෙසේ විස්තර කෙරෙයි.

"අතිතය වර්තමානය සහ අනාගතය යන වචන සිතීමේ වරදට අප්‍රවීමෙන් වළකින්න. අතිතය පසු වී නැත. වර්තමානය ක්ෂණයකින් නැතිවන මොහොතකි. අනාගතය යනු ඉදිරියේදී පැමිණීමට තිබෙන දෙයක් නොවේ. ඔබ විත්ත දම්නය ප්‍රභූණ කරන විට සම්පූර්ණ නිශ්චල භාවයකින් සිටින්න. ඔබගේ සිත තුළ ඇතිවන ඉතාම ඉතාමත් කුඩා වංචලතාවයකට වුවද ඔබට කරදර කිරීමට ඉඩ නොතබන්න. මෝක්ෂය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ මෙපමණය."

ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ

1. සතනාවබෝධයට ක්ෂණික මඟ - ගුණපාල ධර්මසිරි ඩබ්. එම්. ගුණතිලක ආර්ය මුද්‍රණය, මහනුවර. 1989
2. හුවැං පෝ ගේ සෙන් ඉගැන්වීම් - ගුණපාල ධර්මසිරි ඩබ්. එම්. ගුණතිලක පියසිරි ප්‍රින්ටින් සිස්ටම්ස් නුගේගොඩ.
3. වජ්‍රජේදිකා ප්‍රඥා පාරමිතා - එච්. එම්. මොරටුවගම එස්. ගොඩගේ සහ සතෝදරයෝ කොළඹ 10 - 1992
4. <http://en.wiki.pedia.org/wiki/Deconstruction>

